

Vispārējās tiesas 2020. gada 12. marta spriedums – LL-Carpenter/Komisija(Lieta T-531/18) ⁽¹⁾**(Konkurence – Aizliegtas vienošanās – Mehānisko transportlīdzekļu tirgus Čehijas Republikā – Lēmums par sūdzības noraidīšanu – Regulas (EK) Nr. 773/2004 7. pants – Regulas (EK) Nr. 1/2003 13. panta 2. punkts – Pienākums norādīt pamatojumu)**

(2020/C 175/18)

Tiesvedības valoda – čehu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: LL-CARPENTER s. r. o. (Prāga, Čehijas Republika) (pārstāvis: M. Nedelka, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: A. Dawes, M. Farley un K. Walkerová)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas 2018. gada 26. jūnija Lēmumu C (2018) 4138 *final*, ar ko ir noraidīta prasītājas sūdzība par LESD 101. un 102. panta pārkāpumiem, ko, iespējams, esot izdarījuši *Subaru* grupas uzņēmumi mehānisko transportlīdzekļu izplatīšanas jomā (lieta AT.40037 – *Carpenter/Subaru*).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) LL-CARPENTER s. r. o. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 399, 5.11.2018.

Vispārējās tiesas 2020. gada 26. marta spriedums – Teeäär/ECB(Lieta-T-547/18) ⁽¹⁾**(Civildienests – ECB personāls – Atbalsta programma karjeras maiņai ārpus ECB – Pieteikuma par dalību noraidīšana – Atbilstības nosacījumi – Atšķirīgs prasītais darba stāžs atkarībā no tā, vai personāla loceklis ietilpst vienkāršā vai dubultā algas grupā – Klasifikācija algas grupā atkarībā no amata veida – Vienlīdzīga attieksme – Samērīgums – Acīmredzama kļūda vērtējumā)**

(2020/C 175/19)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībniekiPrasītājs: Raivo Teeäär (Tallina, Igaunija) (pārstāvis: L. Levi, *avocate*)Atbildētāja: Eiropas Centrālā banka (pārstāvji: D. Camilleri Podestà un F. Malfrère, piedaloties B. Wägenbaur, *avocat*)**Priekšmets**

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un Eiropas Savienības Tiesas statūtu 50.a pantu un ar ko tiek lūgts, pirmkārt, atcelt, ECB 2018. gada 27. februāra lēmumu, ar kuru tika noraidīta prasītāja kandidatūra pilotprogrammai atbalstam karjeras maiņai ārpus ECB, un, ciktāl nepieciešams, ECB 2018. gada 3. jūlija lēmumu, ar kuru tika noraidīta prasītāja īpaša pārsūdzība par iepriekš minēto 2018. gada 27. februāra lēmumu, un, otrkārt, atlīdzināt kaitējumu, kas prasītājam esot ar šo lēmumu nodarīts.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Raivo Teeäär atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 427, 26.11.2018.

Vispārējās tiesas 2020. gada 26. marta spriedums – Bonnafous/Komisija

(Lieta T-646/18) (¹)

(Piekluve dokumentiem – Regula (EK) Nr. 1049/2001 – EACEA civlūkresursu revīzijas ziņojums – Piekluves atteikums – Izņēmums saistībā ar pārbaudes, izmeklēšanas un revīzijas mērķu aizsardzību)

(2020/C 175/20)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Laurence Bonnafous (Brisele, Beļģija) (pārstāvji: A. Blot un S. Rodrigues, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāves: C. Ehrbar un K. Herrmann)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas 2018. gada 9. oktobra Lēmumu C (2018) 6753, *final*, ar ko noraidīts prasītājas 2018. gada 21. janvāra pieteikums par piekluvi Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras izpildaģentūras (EACEA) 2018. gada Civlūkresursu pārvaldības revīzijas galīgajam ziņojumam.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Laurence Bonnafous atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 25, 21.1.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 26. marta spriedums – Alcar Aktiebolag/EUIPO – Alcar Holding (“alcar.se”)

(Lieta T-77/19) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “alcar.se” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “ALCAR” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2020/C 175/21)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Alcar Aktiebolag (Bromma, Zviedrija) (pārstāvis: M. Ateva, advokāts)