

Vispārējās tiesas 2021. gada 22. septembra spriedums – *Severstal/Komisija*(Lieta T-753/16) ⁽¹⁾

(Dempings – Konkrētu Ķīnas un Krievijas izcelsmes auksti velmētu plakanu tērauda velmējumu imports – Galīgais antidempinga maksājums – Regulas (EK) Nr. 1225/2009 18. pants (tagad – Regulas (ES) 2016/1036 18. pants) – Pieejamo datu izmantošana – Regulas Nr. 1225/2009 2. panta 3., 4., 9., 10. un 12. punkts (tagad – Regulas 2016/1036 2. panta 3., 4., 9., 10. un 12. punkts) – Normālās vērtības, eksporta cenas un dempinga starpības aprēķināšana – Regulas Nr. 1225/2009 3. panta 2. un 5. punkts (tagad – Regulas 2016/1036 3. panta 2. un 5. punkts) – Kaitējuma esamības konstatēšana – Regulas Nr. 1225/2009 3. panta 7. punkts (tagad – Regulas 2016/1036 3. panta 7. punkts) – Cēloņsakarība – Regulas Nr. 1225/2009 2. panta 9. punkts un 9. panta 4. punkts (tagad – Regulas 2016/1036 2. panta 9. punkts un 9. panta 4. punkts) – Kaitējuma novēršana – Tiesības uz aizstāvību – Labas pārvaldības princips – Samērīgums – Acīmredzamas kļūdas vērtējumā)

(2021/C 462/40)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PAO Severstal (Čerepoveca, Krievija) (pārstāvji: D. O'Keefe, solicitor, N. Tuominen un M. Krestiyanova, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: J.-F. Brakeland, K. Blanck un E. Schmidt)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji: O. Prost, A. Coelho Dias un S. Seeuws, advokāti)

Priekšmets

Prasība, kura pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2016/1328 (2016. gada 29. jūlijs), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Krievijas Federācijas izcelsmes auksti velmētu plakanu tērauda velmējumu importam (OV 2016, L 210, 1. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) PAO Severstal sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.
- 3) Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL savus tiesāšanās izdevumus sedz pati.

⁽¹⁾ OV C 14, 16.1.2017.

Vispārējās tiesas 2021. gada 22. septembra spriedums – *Altice Europe/Komisija*(Lieta T-425/18) ⁽¹⁾

(Konkurence – Koncentrācija – Telekomunikāciju nozare – Lēmums, ar kuru uzliek naudas sodu par koncentrācijas darījuma īstenošanu pirms tā paziņošanas un atļaušanas – Regulas (EK) Nr. 139/2004 4. panta 1. punkts, 7. panta 1. punkts un 14. pants – Tiesiskā drošība – Tiesiskā palāvība – Tiesiskuma princips – Nevainīguma prezumpcija – Samērīgums – Pārkāpumu smagums – Pārkāpumu īstenošana – Informācijas apmaiņa – Naudas sodu apmērs – Neierobežota kompetence)

(2021/C 462/41)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Altice Europe NV (Amsterdama, Nīderlande) (pārstāvji: R. Allendesalazar Corcho un H. Brokelmann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: M. Farley un F. Jimeno Fernández)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: S. Petrova un O. Segnana)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts, galvenokārt, atcelt Komisijas Lēmumu C(2018) 2418 final (2018. gada 24. aprīlis), ar ko uzliek naudas sodus par koncentrācijas īstenošanu, pārkāpjot Regulas (EK) Nr. 139/2004 4. panta 1. punktu un 7. panta 1. punktu (lieta M.7993 – *Altice/PT Portugal*), un, pakārtoti, atcelt vai samazināt prasītājam uzlikto naudas sodu apmēru.

Rezolutīvā daļa

- 1) Naudas sodu, kas Altice Europe NV uzlikts ar Eiropas Komisijas Lēmuma C(2018) 2418 final (2018. gada 24. aprīlis), ar ko uzliek naudas sodus par koncentrācijas īstenošanu, pārkāpjot Regulas (EK) Nr. 139/2004 4. panta 1. punktu un 7. panta 1. punktu (lieta M.7993 – *Altice/PT Portugal*), 4. pantu par šīs regulas 4. panta 1. punkta pārkāpumu, noteikt 56 025 000 EUR apmērā.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt.
- 3) Altice Europe sedz savus, kā arī atlīdzina četras piektdaļas no Komisijas tiesāšanas izdevumiem.
- 4) Eiropas Savienības Padome sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 341, 24.9.2018.

Vispārējās tiesas 2021. gada 22. septembra spriedums – *Healios/EUIPO – Helios Kliniken* (“*Healios*”)

(Lieta T-591/19) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “*Healios*” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “*HELIOS*” – Sajaukšanas iespēja – Apzīmējumu līdzība – Preču un pakalpojumu līdzība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) – Agrākas preču zīmes faktiskā izmantošana – Regulas Nr. 207/2009 42. panta 2. punkts (tagad Regulas 2017/1001 47. panta 2. punkts))

(2021/C 462/42)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Healios KK* (Tokija, Japāna) (pārstāvis: P. Venohr, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: L. Rampini un V. Ruzek)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Helios Kliniken GmbH* (Berlīne, Vācija) (pārstāve: B. Michaelis, advokāte)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2019. gada 12. jūnija lēmumu lietā R 341/2018-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Helios Kliniken* un *Healios*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas piektās padomes 2019. gada 12. jūnija lēmumu lietā R 341/2018-5, ciktāl tas attiecas uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 1., 5. un 44. klasē atbilstoši pārskatītajam un grozītajam 1957. gada 15. jūnija Nicas Nolīgumam par preču un pakalpojumu starptautisko klasifikāciju preču zīmju reģistrācijas vajadzībām un kas attiecībā uz katru no šīm klasēm atbilst šādam aprakstam:

— 1. klase: “Cilmes šūnas zinātniskiem nolūkiem”, “cilmes šūnas pētniecības vajadzībām”;