

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2021. gada 15. septembra spriedums – *ADR Center/Komisija*

(Lieta T-364/15) <sup>(1)</sup>

*(Finanšu atbalsts – Vispārējā programma “Pamattiesības un tiesiskums” 2007. – 2013. gadam – Īpašā programma “Civiltiesības” – Prasība atcelt tiesību aktu – Lēmums, kas ir izpildes rīkojums – Nolīgumi par subsīdijām – Pārskaitīto finanšu iemaksu daļēja atgūšana – Atzīšanas prasība – Šķērējklauzula – Nepārvarama vara – Pieļaujamās izmaksas – Samērīgums – Pienākums norādīt pamatojumu)*

(2021/C 452/16)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *ADR Center Srl* (Roma, Itālija) (pārstāvji: *A. Guillerme* un *T. Bontinck*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: *J. Estrada de Solà* un *M. Ilkova*)

### Priekšmets

Pirmkārt, prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Komisijas 2015. gada 4. maija Lēmumu C(2015) 3117 *final* par finansiālās palīdzības daļēju atgūšanu, kas izmaksāta prasītājam saskaņā ar divu dotāciju nolīgumu, kas noslēgti saskaņā ar īpašo programmu “Civiltiesības”, īstenošanu, un, otrkārt, prasība atzīt par attaisnotām tās izmaksas, kuras Komisija šajā lēmumā ir atzinusi par neattaisnotām.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *ADR Center Srl* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, kas ir saistīti ar pamattiesvedību un pagaidu noregulējuma tiesvedību.

<sup>(1)</sup> JO C 302, 14.9.2015.

Vispārējās tiesas 2021. gada 15. septembra spriedums – *Laboratoire Pareva un Biotech3D/Komisija*

(Lietas T-337/18 un T-347/18) <sup>(1)</sup>

*(Biocīdi – Aktīvā viela PHMB (1415; 4,7) – Atteikums apstiprināt 1., 5. un 6. produkta veidu – Nosacīts apstiprinājums attiecībā uz 2. un 4. produkta veidu – Riski cilvēku veselībai un videi – Regula (ES) Nr. 528/2012 – Deleģētās regulas (ES) Nr. 1062/2014 6. panta 7. punkta a) un b) apakšpunkts – Aktīvās vielas harmonizētā klasificēšana atbilstoši Regulai (EK) Nr. 1272/2008 – Iepriekšēja apspriešanās ar ECHA – Acīmredzama kļūda vērtējumā – Savstarpējas atsaucis (read-across) – Tiesības tikt uzklautam)*

(2021/C 452/17)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja lietās T-337/18 un T-347/18: *Laboratoire Pareva* (Saint-Martin-de-Crau, Francija) (pārstāvji: *K. Van Maldegem*, *S. Englebert*, *P. Sellar* un *M. Gruncharđ*, avocats)

Prasītāja lietā T-347/18: *Biotech3D Ltd & Co. KG* (Gampem, Austrija) (pārstāvji: *K. Van Maldegem*, *S. Englebert*, *P. Sellar* un *M. Gruncharđ*, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: R. Lindenthal un K. Mifsud-Bonnici)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Francijas Republika (pārstāvji: A.-L. Desjonquères, J. Trabant, E. Leclerc un W. Zemaneta), Eiropas Ķīmikāliju aģentūra (pārstāvji: M. Heikkilä, C. Buchanan un T. Zbihlej)

### Priekšmets

Prasība, kura pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru lietā T-337/18 tiek lūgts atcelt Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2018/619 (2018. gada 20. aprīlis), ar ko PHMB (1415; 4,7) neapstiprina par 1., 5. un 6. produkta veida biocīdos lietojamu esošu aktīvo vielu (OV 2018, L 102, 21. lpp.), un lietā T-347/18 – Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2018/613 (2018. gada 20. aprīlis), ar ko PHMB (1415; 4,7) apstiprina par 2. un 4. produkta veida biocīdos lietojamu esošo aktīvo vielu (OV 2018, L 102, 1. lpp.).

### Rezolutīvā daļa

- 1) Lietas T-337/18 un T-347/18 apvienot šā sprieduma taisīšanas vajadzībām.
- 2) Prasības noraidīt.
- 3) Lietā T-337/18 Laboratoire Pareva sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus, tostarp saistībā ar pagaidu noregulējuma tiesvedību lietās, kas reģistrētas ar numuriem T-337/18 R un T-337/18 R II.
- 4) Lietā T-347/18 Laboratoire Pareva un Biotech3D Ltd & Co. KG sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus, tostarp saistībā ar pagaidu noregulējuma tiesvedību lietā, kas reģistrēta ar numuru T-347/18 R. Laboratoire Pareva atlīdzina arī tiesāšanās izdevumus saistībā ar pagaidu noregulējuma tiesvedību lietā, kas reģistrēta ar numuru T-347/18 R II.
- 5) Francijas Republika un Eiropas Ķīmikāliju aģentūra (ECHA) savus tiesāšanās izdevumus sedz pašas.

(<sup>1</sup>) OV C 285, 13.8.2018.

## Vispārējās tiesas 2021. gada 15. septembra spriedums – INC un Consorzio Stabile Sis/Komisija

(Lieta T-24/19) (<sup>1</sup>)

*(Valsts atbalsts – Itālijas automaģistrāles – Koncesiju pagarināšana darbu veikšanai – Pakalpojumi ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi – Ceļa nodevu maksimālā apmēra noteikšana – Lēmums necelt iebildumus – LESD 106. panta 2. punkts – Prasība, ko cēluši atbalsta saņēmēja konkurenti – Dalībvalsts atteikšanās no atbalsta piešķiršanas projekta – Projekts, kuru nav iespējams īstenot tādu, kāds tas ir apstiprināts – Atcelšana, kas nedod labumu prasītājiem – Intereses celt prasību zudums – Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšana)*

(2021/C 452/18)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājas: INC SpA (Turīna, Itālija), Consorzio Stabile Sis SCpA (Turīna) (pārstāvji: H.-G. Kamann, F. Louis un G. Tzifa, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: L. Haasbeek, D. Recchia un S. Noë)

### Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Komisijas Lēmumu C(2018) 2435 final (2018. gada 27. aprīlis) par valsts atbalstu, kas piešķirts Itālijas automaģistrāļu investīciju plānam (lietas SA.49335 (2017/N) un SA.49336 (2017/N)).