

**Vispārējās tiesas 2019. gada 5. jūnija spriedums — Biolatte/EUIPO (“Biolatte”)**(Lieta T-229/18) <sup>(1)</sup>

**(Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Biolatte” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2019/C 255/52)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**Prasītājs: *Biolatte Oy* (Turku, Somija) (pārstāvis: *J. Ikonen*, advokāts)Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: *J. Crespo Carrillo* un *H. O'Neill*)**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2018. gada 6. februāra lēmumu lietā R 351/2017-1 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “Biolatte” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Biolatte Oy* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 190, 4.6.2018.

**Vispārējās tiesas 2019. gada 5. jūnija spriedums — EBM Technologies/EUIPO (“MobiPACS”)**(Lieta T-272/18) <sup>(1)</sup>

**(Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “MobiPACS” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Sauklis — Konkrētas sabiedrības daļas uzmanības pakāpe — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2019/C 255/53)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**Prasītāja: *EBM Technologies, Inc.* (Taipeja, Taivāna) (pārstāvji: *J. Liesegang*, *M. Jost* un *N. Lang*, advokāti)Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: *K. Markakis*)**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 19. februāra lēmumu lietā R 2145/2017-2 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “MobiPACS” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) *Atcelt EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 19. februāra lēmumu lietā R 2145/2017-2.*
- 2) *EUIPO atļūdzina tiesāšanās izdevumus.*

---

(<sup>1</sup>) OV C 221, 25.6.2018.

**Vispārējās tiesas 2019. gada 5. jūnija spriedums — Bernaldo de Quirós/Komisija**

(Lieta T-273/18) (<sup>1</sup>)

*(Civildienests — Ierēdņi — Disciplinārie pasākumi — Cieņas pret amatu aizskārums — Administratīvā izmeklēšana — IDOC pilnvaras — Objektivitātes princips — Labas pārvaldības princips — Tiesības uz aizstāvību — Disciplinārlieta — Pušu procesuālo tiesību vienlīdzības princips — Rājiens kā disciplinārsods — Samērīgums — Morālais kaitējums)*

(2019/C 255/54)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Belén Bernaldo de Quirós (Brisele, Beļģija) (pārstāve: M. Casado García-Hirschfeld, advokāte)*

*Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Berscheid, B. Mongin un R. Striani)*

**Priekšmets**

Prasība, kas celta saskaņā ar LESD 270. pantu un kurā tiek lūgts, pirmkārt, atcelt Komisijas 2017. gada 6. jūlija lēmumu, ar kuru, piemērojot Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu IX pielikuma 9. panta 1. punkta b) apakšpunktu, prasītājai tika piemērots disciplinārsods — rājiens, un, ciktāl nepieciešams, 2018. gada 31. janvāra lēmumu, ar kuru tika noraidīta prasītājas sūdzība par iepriekš minēto lēmumu, un, otrkārt, atļūdzināt kaitējumu, kas prasītājai ar šiem lēmumiem esot nodarīts.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) *Prasību noraidīt.*
- 2) *Belén Bernaldo de Quirós atļūdzina tiesāšanās izdevumus.*

---

(<sup>1</sup>) OV C 240, 9.7.2018.