

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *achtung! GmbH* atīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 63, 19.2.2018.

---

**Vispārējās tiesas 2018. gada 14. decembra spriedums – *Inforsacom Logicalis/EUIPO* (“Business and technology working as one”)**

(Lieta T-7/18) (<sup>1</sup>)

(Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Business and technology working as one” reģistrācijas pieteikums – Preču zīme, ko veido reklāmas sauklis – Absolūts atteikuma pamats – Aprakstošs raksturs – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

(2019/C 93/74)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Inforsacom Logicalis GmbH* (Neu-Isenburg, Vācija) (pārstāvji: O. Spieker, A. Schönfleisch un M. Alber, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: D. Hanf un D. Walicka)

**Priekšmets**

Prasība par *EUIPO* Apelācijas pirmās padomes 2017. gada 20. oktobra lēmumu lietā R 808/2017-1 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “Business and technology working as one” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Inforsacom Logicalis GmbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 72, 26.2.2018.

---

**Vispārējās tiesas 2018. gada 13. decembra spriedums – *Yado/EUIPO – Dvectis CZ* (Atbalsta spilvens)**

(Lieta T-30/18) (<sup>1</sup>)

(Kopienas dizainparaugs – Spēkā neesamības atzīšanas process – Kopienas dizainparaugs Nr. 2371591-0001 (Atbalsta spilvens) – Apelācijas sūdzības nepieņemamība apelācijas padomē – Dokumenta nosūtīšana *EUIPO*, izmantojot pieprasījuma veidlapu – Dokumenta nosūtīšana *EUIPO*, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus vai telefaksu)

(2019/C 93/75)

Tiesvedības valoda – slovēņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Yado s.r.o.* (Handlová, Slovēnkija) (pārstāvis: D. Futej, advokāts)