

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 29. oktobrī iesniedza Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris (Francija) – kriminālprocess pret Y**

(Lieta C-691/18)

(2021/C 252/03)

Tiesvedības valoda – franču

**Iesniedzējtiesa**

Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris

**Pamata kriminālprocesa dalībnieks**

Y

**Piedaloties:** BT, *Consummation, logement et cadre de vie (CLCV)*, *Généérations futures*, *Greenpeace France*, CU, *Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir)*

Ar 2021. gada 6. maija rīkojumu Tiesa (septītā palāta) nosprieda, ka:

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 715/2007 (2007. gada 20. jūnijs par tipa apstiprinājumu mehāniskiem transportlīdzekļiem attiecībā uz emisijām no vieglajiem pasažieru un komerciālajiem transportlīdzekļiem (Euro 5 un Euro 6) un par piekļuvi transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācijai<sup>(1)</sup>) 3. panta 10. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka "konstrukcijas elements" šīs tiesību normas izpratnē ir programmatūra, kas ir ievietota dzinēja vadības blokā vai kas uz to iedarbojas, ja tā ietekmē emisiju kontroles sistēmas darbību un samazina tās efektivitāti.
- 2) Regulas Nr. 715/2007 3. panta 7. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka jēdzienā "emisiju kontroles sistēma" šīs tiesību normas izpratnē ietilpst gan tehnoloģijas un tā saucamā "izplūdes gāzu pēcapstrādes" stratēģija, kuras samazina emisijas pēc tam, proti, pēc to rašanās, gan arī tās, kuras – tāpat kā izplūdes gāzu recirkulācijas sistēma – samazina emisijas iepriekš, proti, to veidošanās laikā.
- 3) Regulas Nr. 715/2007 3. panta 7. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka par "pārveidošanas ierīci" šīs tiesību normas izpratnē ir uzskatāma ierīce, kura atpazīst visus parametrus, kas saistīti ar šajā regulā paredzēto tipa apstiprinājuma procedūru norisi, lai šo procedūru laikā uzlabotu emisiju kontroles sistēmas darbību un tādējādi panāktu transportlīdzekļa tipa apstiprinājumu, arī tad, ja tādu uzlabojumu atsevišķos gadījumos iespējams novērot arī transportlīdzekļa normālas ekspluatācijas apstākļos.
- 4) Regulas Nr. 715/2007 5. panta 2. punkta a) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka uz pārveidošanas ierīci, ar kuru tipa apstiprinājuma procedūrās sistemātiski tiek uzlabota transportlīdzekļu emisiju kontroles sistēmas efektivitāte, lai ievērotu šajā regulā noteiktās emisiju robežvērtības un lai tādējādi iegūtu šo transportlīdzekļa tipa apstiprinājumu, nevar attiecināt šajā tiesību normā paredzēto izņēmumu no tādu ierīču aizlieguma, kas ir saistīts ar dzinēja aizsardzību pret bojājumiem vai nelaiemes gadījumu un ar transportlīdzekļa drošu lietošanu, arī tad, ja šī ierīce palīdz novērst dzinēja nodilumu vai aizsērēšanu.

<sup>(1)</sup> OV 2007, L 171, 1. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 29. oktobrī iesniedza Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris (Francija) – kriminālprocess pret Z**

(Lieta C-692/18)

(2021/C 252/04)

Tiesvedības valoda – franču

**Iesniedzējtiesa**

Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris