

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 3. oktobrī iesniedza Court of Session (Scotland)  
(Apvienotā Karaliste) – Andy Wightman u.c./Secretary of State for Exiting the European Union**

**(Lieta C-621/18)**

(2018/C 445/12)

Tiesvedības valoda – angļu

**Iesniedzējtiesa**

Court of Session, Edinburgh

**Pamatlietas puses**

Prasītāji: Andy Wightman, Ross Greer, Alyn Smith, David Martin, Catherine Stihler, Jolyon Maugham, Joanna Cherry

Atbildētājs: Secretary of State for Exiting the European Union

Citi lietas dalībnieki: Chris Leslie, Tom Brake

**Prejudiciālais jautājums**

Ja saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 50. pantu dalībvalsts ir paziņojusi Eiropadomei par savu nodomu izstāties no Eiropas Savienības, vai Savienības tiesības ļauj paziņojumu iesniegušajai dalībvalstij vienpusēji atsaukt paziņojumu; un, ja tā, tad ar kādiem nosacījumiem un ar kādām sekām dalībvalsts palikšanai Eiropas Savienībā?

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 11. oktobrī – Eiropas Komisija/Francijas Republika**

**(Lieta C-636/18)**

(2018/C 445/13)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvis: J.-F. Brakeland)

Atbildētāja: Francijas Republika

**Prasījumi**

Konstatēt,

pirmkārt, ka, kopš 2010. gada 1. janvāra sistemātiski un pastāvīgi pārsniedzot NO<sub>2</sub> gada robežlielumu šādās 12 aglomerācijās un gaisa kvalitātes zonās: Marseille (FR03A02), Toulon (FR03A03), Paris (FR04A01), Auvergne-Clermont-Ferrand (FR07A01), Montpellier (FR08A01), Toulouse Midi-Pyrénées (FR12A01), ZUR Reims Champagne-Ardenne (FR14N10), Grenoble Rhône-Alpes (FR15A01), Strasbourg (FR16A02), Lyon-Rhône-Alpes (FR20A01), ZUR Vallée de l'Arve Rhône-Alpes (FR20N10) un Nice (FR24A01), un kopš 2010. gada 1. janvāra sistemātiski un pastāvīgi pārsniedzot NO<sub>2</sub> stundas robežlielumu šādās 2 aglomerācijās un gaisa kvalitātes zonās: Paris (FR04A01) un Lyon Rhône-Alpes (FR20A01), Francijas Republika ir turpinājusi tādu pienākumu neizpildi, kas ir paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/50/EK (2008. gada 21. maijs) par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai <sup>(1)</sup> 13. panta 1. punktā, lasot to vienkopus ar šīs direktīvas XI pielikumu, turklāt tas ir noticis kopš robežlielumu stāšanās spēkā 2010. gadā,

un

otrkārt, ka kopš 2010. gada 11. jūnija Francijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kas ir paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/50/EK (2008. gada 21. maijs) par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai 23. panta 1. punktā, lasot to vienkopus ar šīs direktīvas XV pielikumu, it īpaši šīs direktīvas 23. panta 1. punkta otrajā daļā paredzēto pienākumu rūpēties, lai pārsnieguma laiks būtu pēc iespējas īsāks.

Piespriest Francijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Kopš 2010. gada NO<sub>2</sub> gada un stundu robežlielumi ir tikuši sistemātiski un pastāvīgi pārsniegti attiecīgi 12 un 2 zonās. Šie pārsniegumi paši par sevi viedo Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 21. maija Direktīvas 2008/50/EK par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai 13. panta 1. punkta, lasot to vienkopus ar šīs direktīvas XI pielikumu, pārkāpumu.

Neraugoties uz Direktīvas 2008/50/EK 13. panta 1. punkta un XI pielikuma noteikumu pārkāpumu, Francijas Republika pretēji Direktīvas 2008/50/EK 23. panta 1. punkta otrajā daļā noteiktajam gaisa kvalitātes uzlabošanas plānos nav paredzējusi efektīvus pasākumus, lai nodrošinātu pēc iespējas īsāku pārsnieguma laiku.

Šo pasākumu neefektivitāte tostarp izriet no robežlielumu pārsnieguma ilguma, pārsnieguma apmēra un pārmaiņām, kā arī no katra Francijas iestāžu pieņemtā plāna par attiecīgajām 12 zonām detalizētas analīzes.

<sup>(1)</sup> OV L 152, 1. lpp.

---

## **Prasība, kas celta 2018. gada 12. oktobrī – Eiropas Komisija/Rumānija**

**(Lieta C-638/18)**

(2018/C 445/14)

*Tiesvedības valoda – rumāņu*

### **Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: L. Nicolae un K. Petersen)

Atbildētāja: Rumānija

### **Prasītājas prasījumi**

- atzīt, ka, 2007. gadā sistemātiski un pastāvīgi pārkāpjot PM<sub>10</sub> koncentrāciju dienas robežvērtības un no 2007. līdz 2014. gadam ieskaitot – izņemot 2013. gadu – sistemātiski un pastāvīgi pārkāpjot PM<sub>10</sub> koncentrāciju gada robežvērtības zonā RO32101 Bukareste, Rumānija nav izpildījusi pienākumus, kas tai ir noteikti Direktīvas 2008/50/EK <sup>(1)</sup> 13. panta 1. punktā, kas aplūkots kopā ar tās XI pielikumu;
- atzīt, ka attiecībā uz zonu RO32101 Bukareste Rumānija no 2010. gada 11. jūnija nav izpildījusi pienākumus, kas ir paredzēti Direktīvas 2008/50/EK 23. panta 1. punktā, kas aplūkots kopā ar tās XV pielikuma A sadaļu, it īpaši otrajā daļā paredzēto pienākumu nodrošināt, ka PM<sub>10</sub> robežvērtību pārsniegšanas periods ir cik vien iespējams īss;
- piespriest Rumānijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Sākot no 2007. gada, zonā RO32101 Bukareste sistemātiski un pastāvīgi tika pārsniegtas PM<sub>10</sub> koncentrācijas dienas robežvērtības. Turklāt no 2007. līdz 2014. gadam ieskaitot – izņemot 2013. gadu – tajā pašā zonā tika pārkāptas PM<sub>10</sub> koncentrācijas gada robežvērtības. Ar šādiem pārsniegšanas gadījumiem pietiek, lai atzītu, ka ir pārkāpti Direktīvas 2008/50/EK 13. panta 1. punkta noteikumi, kas ir aplūkoti kopā ar šīs pašas direktīvas XI pielikuma noteikumiem.