

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 21. septembrī iesniedza *College van Beroep voor het bedrijfsleven* (Nīderlande) – *Darie BV/Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu*

(Lieta C-592/18)

(2018/C 436/37)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Darie BV*

Atbildētājs: *Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Regulas Nr. 528/2012 ⁽¹⁾ 3. pantā ietvertais jēdziens “biocīds” ir jāinterpretē tādējādi, ka tas attiecas arī uz līdzekļiem, kuru sastāvā ietilpst viena vai vairākas baktēriju sugas, fermenti vai citas sastāvdaļas, ja tie savas specifiskās iedarbības dēļ iedarbojas nevis tieši uz kaitīgiem organismiem, kam tie ir paredzēti, bet gan uz kaitīgo organismu iespējamās dzīvotnes rašanos vai saglabāšanu, un kādas prasības vajadzības gadījumā ir jāizvirza šādai iedarbībai?
- 2) Vai atbildei uz pirmo jautājumu ir būtiski, lai apstākļi, kādos pielieto šādu līdzekli, ir brīvi no kaitīgiem organismiem, un ja tā, balstoties uz kādiem kritērijiem ir jāvērtē, vai šie apstākļi tādi ir?
- 3) Vai atbildei uz pirmo jautājumu ir būtiski, cik ilgā laika periodā notiek iedarbība?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012.gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV 2012, L 167, 1. lpp.).

Apelācijas sūdzība, ko 2018. gada 21. septembrī *ABB Ltd, ABB AB* iesniedza par Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2018. gada 12. jūlija spriedumu lietā T-445/14 *ABB Ltd, ABB AB*/Eiropas Komisija

(Lieta C-593/18 P)

(2018/C 436/38)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: *ABB Ltd, ABB AB* (pārstāvji: *I. Vandenborre* un *S. Dionnet*, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt spriedumu vai veikt citus pasākumus, kurus tā uzskata par lietderīgiem, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.