

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 28. jūnijā iesniedza Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte (Itālija) – Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa (CNS)/Gruppo Torinese Trasporti Gtt SpA

(Lieta C-425/18)

(2018/C 399/25)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Pamatlietas puses

Prasītājs: Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa (CNS)

Atbildētāja: Gruppo Torinese Trasporti Gtt SpA

Prejudiciālais jautājums

Vai Direktīvas 2004/17/EK⁽¹⁾ 53. panta 3. punkta un 54. panta 4. punkta noteikumi, kopā ņemti, no vienas puses, un Direktīvas 2004/18/EK⁽²⁾ 45. panta 2. punkta d) apakšpunkta noteikumi, no otras puses, nepieļauj tādu noteikumu kā Itālijas Republikas Leģislatīvā dekrēta Nr. 163/2006 38. panta 1. punkta f) apakšpunkts, kā to interpretējusi valsts tiesa, kas izslēdz no jēdziena “smaga profesionālās ētikas pārkāpuma”, kurā vainīgs saimnieciskās darbības subjekts, tvēruma rīcību, kas ir konkurences normu pārkāpums, kuru *Autorità nazionale antitrust* [Valsts pretmonopola iestāde] ir konstatējusi un par kuru tā ir noteikusi sodus ar tiesas apstiprinātu lēmumu, tādējādi *a priori* neļaujot līgumslēdzējām iestādēm autonomi novērtēt šādus pārkāpumus, lai eventuāli, bet ne obligāti, izslēgtu šādu saimnieciskās darbības subjektu no izsludinātas publiskās iepirkuma procedūras?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2004/17/EK (2004. gada 31. marts), ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs (OV 2004, L 134, 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2004/18/EK (2004. gada 31. marts) par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru (OV 2004, L 134, 114. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 9. jūlijā iesniedza Juzgado de lo Social de Gerona (Spānija) – WA/Instituto Nacional de la Seguridad Social

(Lieta C-450/18)

(2018/C 399/26)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Juzgado de lo Social de Gerona

Pamatlietas puses

Prasītājs: WA

Atbildētāja: Instituto Nacional de la Seguridad Social

Prejudiciālie jautājumi

Vai valsts tiesību norma (konkrēti, *Ley General de Seguridad Social* [Vispārējais sociālā nodrošinājuma likums] 60. panta 1. punkts), saskaņā ar kuru sievietēm, kurām ir bijuši bioloģiskie vai adoptētie bērni un kuras saskaņā ar kādu sociālās apdrošināšanas sistēmas shēmu saņem uz iemaksām balstītu vecuma pensiju, pārdzīvojušā laulātā pensiju vai pastāvīgas darbnespējas pensiju, tiek atzītas tiesības uz pensijas piemaksu, ņemot vērā viņu veikto demogrāfisko ieguldījumu sociālā nodrošinājuma sistēmā, taču šādas tiesības netiek atzītas tādā pašā situācijā esošajiem vīriešiem, ir pretrunā jebkādu diskrimināciju dzimuma dēļ aizliedzošajam vienlīdzīgas attieksmes principam, kas ir noteikts Līguma par Eiropas Savienības darbību 157. pantā un Padomes Direktīvā 76/207/EEK (1976. gada 9. februāris) par tāda principa īstenošanu, kas paredz vienlīdzīgu attieksmi pret vīriešiem un sievietēm attiecībā uz darba, profesionālās izglītības un izaugsmes iespējām un darba apstākļiem, kas grozīta ar Direktīvu 2002/73/EK⁽¹⁾ un pārstrādāta 2006. gada 5. jūlija Direktīvā 2006/54/EK⁽²⁾?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/73/EK (2002. gada 23. septembris), ar kuru groza Padomes Direktīvu 76/207/EEK par tāda principa īstenošanu, kas paredz vienlīdzīgu attieksmi pret vīriešiem un sievietēm attiecībā uz darba iespējām, profesionālo izglītību un paaugstināšanu amatā, kā arī darba nosacījumiem (OV 2002, L 269, 15. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2006/54/EK (2006. gada 5. jūlijs) par tāda principa īstenošanu, kas paredz vienlīdzīgas iespējas un attieksmi pret vīriešiem un sievietēm nodarbinātības un profesijas jautājumos (OV 2006, L 204, 23. lpp.).

Prasība, kas celta 2018. gada 13. jūlijā – Slovēnijas Republika/Horvātijas Republika

(Lieta C-457/18)

(2018/C 399/27)

Tiesvedības valoda – slovēņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Slovēnijas Republika (pārstāvis: M. Menard)

Atbildētāja: Horvātijas Republika

Prasītājas prasījumi

Prasītāja lūdz Tiesu atzīt, ka atbildētāja ir pārkāpusi:

- LES 2. pantu un 4. panta 3. punktu;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1380/2013 (2013. gada 11. decembris) par kopējo zivsaimniecības politiku 5. panta 2. punktu kopā ar tās I pielikumu, attiecībā uz Eiropas Savienības sistēmu kopējās zivsaimniecības politikas noteikumu kontrolei, pārbaudei un īstenošanai, kura tika ieviesta ar Regulu Nr. 1224/2009 un Īstenošanas regulu Nr. 404/2011;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām, 4. un 17. pantu, kas aplūkoti kopā ar tās 13. pantu, un
- Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/89/ES (2014. gada 23. jūlijs), ar ko izveido jūras telpiskās plānošanas satvaru, 2. panta 4. punktu un 11. panta 1. punktu,

un lūdz Tiesu arī piespriest atbildētājai:

- nekavējoties izbeigt iepriekš minētos pārkāpumus un
- atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.