

2. *Verein Deutsche Sprache eV* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 294, 20.8.2018.

---

**Apelācijas sūdzība, ko 2018. gada 26. jūnijā Adrian Iordăchescu, Florina Iordăchescu, Mihaela Iordăchescu, Cristinel Iordăchescu iesniedza par Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2018. gada 18. aprīļa spriedumu lietā T-298/17 Iordăchescu u.c./Parlaments u.c.**

**(Lieta C-426/18 P)**

(2019/C 112/14)

Tiesvedības valoda – rumāņu

#### **Lietas dalībnieki**

Prasītāji: *Adrian Iordăchescu, Florina Iordăchescu, Mihaela Iordăchescu, Cristinel Iordăchescu* (pārstāvis: A. Cuculis, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Parlaments, Eiropas Savienības Padome, Eiropas Komisija

Tiesa (devītā palāta) ar 2018. gada 31. janvāra rīkojumu ir atzinusi apelācijas sūdzību par nepieņemamu.

---

**Apelācijas sūdzība, ko 2018. gada 3. septembrī iesniedza Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urzędzeń Rozrywkowych par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2018. gada 10. jūlija spriedumu lietā T-514/15: Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urzędzeń Rozrywkowych/Komisija**

**(Lieta C-560/18 P)**

(2019/C 112/15)

Tiesvedības valoda – angļu

#### **Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urzędzeń Rozrywkowych* (pārstāvis: P. Hoffman, advokāts)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Komisija, Zviedrijas Karaliste, Polijas Republika

#### **Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi**

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2018. gada 10. jūlija spriedumu lietā T-514/15, *Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urzędzeń Rozrywkowych/Komisija*;
- atcelt Eiropas Komisijas 2015. gada 12. jūnija Lēmumu GESTDEM 2015/1291, ar ko apelācijas sūdzības iesniedzējai atteikta piekļuve sīki izstrādātam atzinumam, kuru Eiropas Komisija sniegusi saistībā ar paziņošanas procedūru 2014/537/PL, un Eiropas Komisijas 2015. gada 17. jūlija Lēmumu GESTDEM 2015/1291, ar ko apelācijas sūdzības iesniedzējai atteikta piekļuve sīki izstrādātam atzinumam, kuru sniegusi Maltas Republika saistībā ar paziņošanas procedūru 2014/537/PL, un piespriest Komisijai segt savus un atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējas tiesāšanās izdevumus; vai
- pakārtoti, ja Tiesa neuzskata, ka attiecīgajā tiesvedības stadijā var taisīt galīgo spriedumu, nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai un atlikt lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu.