

- 3) Ja uz otro jautājumu tiek atbildēts apstiprinoši, – vai, piemērojot Muitas kodeksa 212.a pantu muitas parāda rašanās gadījumā saskaņā ar Muitas kodeksa 204. panta 1. punktu termiņa atbilstoši Muitas kodeksa 49. panta 1. punktam neievērošanas dēļ, saistību rēķins un eksporta saistību sertifikāts Regulas 1238/2013 3. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un Regulas 1239/2013 2. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta izpratnē var tikt iesniegti arī muitas iestāžu atbilstoši Muitas kodeksa 53. panta 1. punktam noteiktā termiņā?
- 4) Ja uz trešo jautājumu tiek atbildēts apstiprinoši, – vai tāds saistību rēķins atbilstoši Regulas 1238/2013 3. panta 1. punkta b) apakšpunktam un Regulas 1239/2013 2. panta 1. punkta b) apakšpunktam, kurā Īstenošanas lēmuma 2013/707/ES vietā tiek minēts Lēmums 2013/423/ES, ņemot vērā pamatlietas apstākļus un vispārējos tiesību principus, atbilst Regulas 1238/2013 III pielikuma 9. punktā un Regulas 1239/2013 2. pielikuma 9. punktā minētajiem nosacījumiem?
- 5) Ja uz ceturto jautājumu tiek atbildēts noliedzīgi, – vai, piemērojot Muitas kodeksa 212.a pantu muitas parāda rašanās gadījumā saskaņā ar Muitas kodeksa 204. panta 1. punktu termiņa atbilstoši Muitas kodeksa 49. panta 1. punktam neievērošanas dēļ, saistību rēķins Regulas 1238/2013 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta un Regulas 1239/2013 2. panta 1. punkta b) apakšpunkta izpratnē var vēl tikt arī iesniegts muitas parāda konstatējuma pārsūdzības procedūrā?

<sup>(1)</sup> Padomes Regula (EEK) Nr. 2913/92 (1992. gada 12. oktobris) par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, OV L 302, 1. lpp., redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 82/97 (1996. gada 19. decembris), OV 1992, L 17, 1. lpp.

<sup>(2)</sup> Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 1238/2013 (2013. gada 2. decembris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē noteikto pagaidu maksājumu par Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes vai no tās nosūtīta kristāliskā silīcija fotoelektrisko moduļu un galveno sastāvdaļu (proti, elementu) importu, OV 2013, L 325, 1. lpp.

<sup>(3)</sup> Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 1239/2013 (2013. gada 2. decembris), ar ko nosaka galīgo kompensācijas maksājumu tādu kristāliskā silīcija fotoelektrisko moduļu un to galveno sastāvdaļu (proti, elementu) importam, kuru izcelsme ir Ķīnas Tautas Republikā vai kurus nosūta no Ķīnas Tautas Republikas, OV 2013, L 325, 66. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 4. maijā iesniedza Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Itālija) – Associazione “Verdi Ambiente e Società – Aps Onlus” u.c./Presidenza del Consiglio dei Ministri u.c.**

**(Lieta C-305/18)**

(2018/C 268/28)

Tiesvedības valoda – itāļu

## Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

## Pamatlietas puses

Prasītājas: Associazione “Verdi Ambiente e Società – Aps Onlus”, VAS – Aps Onlus, Associazione di Promozione Sociale “Movimento Legge Rifiuti Zero per l’Economia Circolare”

Atbildētāji: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Regione Lazio, Regione Toscana, Regione Lombardia

## Prejudiciālie jautājumi

1) ES Tiesai tiek lūgts paskaidrot, vai Direktīvas 2008/98/EK<sup>(1)</sup> 4. un 13. pants, kā arī tās preambulas 6., 8., 28. un 31. apsvērumi liedz tādu primāro valsts tiesisko regulējumu un to īstenojošo atvasināto tiesisko regulējumu – kā Dekrētlikuma Nr. 133/2014, kas pārveidots par Likumu Nr. 164/2014, 35. panta 1. punkts un Ministru Padomes prezidenta 2016. gada 10. augusta Dekrēts, kas ir publicēts 2016. gada 5. oktobra *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana* Nr. 233 – kas kvalificē kā stratēģiskas primāro valsts interešu infrastruktūras un objektus, kas īsteno integrētu un modernu sadzīves atkritumu un līdzīgo atkritumu apstrādes sistēmu, pašpietiekamības ziņā nodrošinot valsts drošību, tikai tajā minētās sadedzināšanas iekārtas, kas ir aprakstītas šī Ministru Padomes prezidenta dekrēta pielikumos un tabulās, ņemot vērā, ka valsts likumdevējs nav vienādi piešķīris līdzīgu kvalifikāciju iekārtām, kurās apstrādā atkritumus, lai tos pārstrādātu un izmantotu atkārtoti, kaut arī minētajā direktīvā esošajā hierarhijā šīs divas metodes atrodas augstākā līmenī?

Pakārtoti, ja iepriekš minētais nav aizliegts, ES Tiesai tiek lūgts paskaidrot, vai Direktīvas 2008/98/EK 4. un 13. pants liedz tādu primāro valsts tiesisko regulējumu un to īstenojošo atvasināto tiesisko regulējumu – kā Dekrētlikuma Nr. 133/2014, kas pārveidots par Likumu Nr. 164/2014, 35. panta 1. punkts un Ministru Padomes prezidenta 2016. gada 10. augusta Dekrēts, kas ir publicēts 2016. gada 5. oktobra *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana* Nr. 233 – kas kvalificē sadzīves atkritumu sadedzināšanas iekārtas kā stratēģiskas primāro valsts interešu infrastruktūras un objektus ar mērķi labot un novērst turpmākās pārkāpuma procedūras par Eiropas normu šajā nozarē neievērošanu, kā arī nolūkā ierobežot atkritumu apglabāšanu poligonos?

2) ES Tiesai tiek lūgts paskaidrot, vai Direktīvas 2001/42/EK<sup>(2)</sup> 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11. un 12. panti, tos skatot arī kopā, liedz piemērot tādu primāro valsts tiesisko regulējumu un to īstenojošo atvasināto tiesisko regulējumu – kā Dekrētlikuma Nr. 133/2014, kas pārveidots par Likumu Nr. 164/2014, 35. panta 1. punkts un Ministru Padomes prezidenta 2016. gada 10. augusta Dekrēts, kas ir publicēts 2016. gada 5. oktobra *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana* Nr. 233 – kurā ir paredzēts, ka Ministru padomes prezidents ar savu dekrētu var palielināt esošo sadedzināšanas iekārtu jaudu, kā arī noteikt skaitu, jaudu un izvietojumu reģionu līmenī tām sadzīves atkritumu un līdzīgo atkritumu sadedzināšanas iekārtām ar enerģijas reģenerāciju, kuras ir jāuzbūvē, lai apmierinātu noteiktas atlikušās vajadzības, ar mērķi progresīvi līdzsvarot sociālajā un ekonomikas ziņā valsts teritorijas zonas un ievērojot šķīrotas atkritumu vākšanas un atkritumu pārstrādes mērķus, ja šajā valsts tiesiskajā regulējumā nav paredzēts, ka Ministru padomes prezidenta dekrētā paredzētā plāna sagatavošanas posmā ir jāpiemēro stratēģiska vides novērtējuma regulējums, kas ir paredzēts minētajā Direktīvā 2001/42/EK?

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/98/EK (2008. gada 19. novembris) par atkritumiem un par dažu direktīvu atcelšanu (OV L 312, 3. lpp.).

<sup>(2)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK (2001. gada 27. jūnijs) par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu (OV L 197, 30. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 7. maijā iesniedza Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Itālija) – Lavorogna Srl/Comune di Montelanico u.c.**

**(Lieta C-309/18)**

(2018/C 268/29)

Tiesvedības valoda – itāļu

## Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

## Pamatlietas puses

Prasītāja: Lavorogna Srl