



Judikatūras krājums

Tiesas (septītā palāta) 2019. gada 14. novembra spriedums – *Silec Cable un General Cable/Komisija*

(lieta C-599/18 P)¹

Apelācija – Konkurence – Aizliegtas vienošanās – Eiropas apakšzemes un zemūdens spēka kabeļu tirgus – Tirgus sadale projektu kontekstā – Pārkāpuma pierādīšana – Nevainīguma prezumpcija – Pierādījumu sagrozišana – Publiska norobežošanās – Citu aizliegtās vienošanās dalībnieku subjektīva uzture – Pārkāpums, ko izdarījuši vairāki uzņēmumi, kas veido vienu saimniecisku vienību – Kāda no šiem uzņēmumiem izdarītā pārkāpuma nopietnība – Noteikšana – Aizliegtas vienošanās “marginālais” vai “vidējais” spēlētājs – Noteikšana – Vienlīdzīgas attieksmes princips

1. *Apelācija – Pamati – Kļūdainais faktu un pierādījumu vērtējums – Nepieņemamība – Faktu un pierādījumu vērtējuma pārbaude Tiesā – Izslēgšana, izņemot sagrozišanas gadījumu – Prasība, ka sagrozišanai acīmredzami jāizriet no lietas materiāliem*

(LESD 256. panta 1. punkta 2.d daļa, Tiesas statūtu 58. panta 1. daļa)

(skat. 38.–49., 80. punktu)

2. *Konkurence – Administratīvais process – Komisijas lēmums, ar kuru konstatēts pārkāpums – Komisijas pienākums pierādīt pārkāpumu un tā ilgumu – Pierādīšanas pienākuma piemērojamība – Norobežošanās no pieņemtajiem lēmumiem neesamība – Nepieciešamība ņemt vērā citus pierādījumus*

(LESD 101. pants; EEZ līguma 53. pants)

(skat. 51.–56. punktu)

3. *Konkurence – Naudas sodi – Izvērtēšana pēc uzņēmuma individuālās rīcības – Soda neesamības sekas attiecībā pret citu saimnieciskās darbības subjektu – Neesamība*

(LESD 101. pants; EEZ līguma 53. pants)

(skat. 74., 83. punktu)

¹ OV C 436, 3.12.2018.

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) *Silec Cable SAS* un *General Cable Corp.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.