

Rezolutīvā daļa

1)

- 31 aglomerācijā (Aradippou, Ypsonas, Dali, Voroklini, Deryneia, Sotira, Xylophagou, Pervolia, Kolossi, Poli Chrysochous, Leivadia, Dromolaxia, Pera Chorio-Nisou, Liopetri, Avgorou, Paliometochos, Kiti, Frenaros, Ormideia, Kokkinotrimithia, Trachoni, Episkopi, Xylotympou, Pano Polemidia, Pyla, Lympia, Parekklesia, Kakopetria, Achna, Meneou un Pyrgos) neuzstādot kanalizācijas sistēmu komunālajiem notekūdeņiem un
- šajās pašās aglomerācijās nenodrošinot, ka savākšanas sistēmās iepludinātajiem komunālajiem notekūdeņiem tiek veikta otrreizēja vai līdzvērtīga attīrīšana pirms to novadīšanas,

Kipras Republika nav izpildījusi pienākumus, kas tai ir noteikti saskaņā ar 3., 4., 10. un 15. pantu, kā arī I pielikuma A, B un D punktu Padomes Direktīvā 91/271/EEK (1991. gada 21. maijs) par komunālo notekūdeņu attīrīšanu, kas grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 22. oktobra Regulu (EK) Nr. 1137/2008.

2) Kipras Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 213, 24.6.2019.

Tiesas (sestā palāta) 2020. gada 13. februāra rīkojums (*Centrale Raad van Beroep* (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *H. Solak/Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)*

(Lieta C-258/18) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – EEK un Turcijas asociācijas līgums – Papildprotokola 59. pants – Lēmums Nr. 3/80 – Migrējošu Turcijas darba ņēmēju sociālais nodrošinājums – Dzīvesvietas klauzulu atcelšana – 6. pants – Papildu pabalsts – Apturēšana – Atteikšanās no uzņemošās dalībvalsts pilsonības – Regula (EK) Nr. 883/2004 – Īpaši naudas pabalsti, kas nav balstīti uz iemaksām – Nosacījums par dzīvesvietu)

(2020/C 137/33)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

Centrale Raad van Beroep

Pamatlietas puses

Prasītājs: *H. Solak*

Atbildētāja: *Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)*

Rezolutīvā daļa

Asociācijas padomes 1980. gada 19. septembra Lēmuma Nr. 3/80 par Eiropas Kopienu dalībvalstu sociālā nodrošinājuma sistēmu piemērošanu Turcijas darba ņēmējiem un viņu ģimenes locekļiem 6. panta 1. punkta pirmā daļa, to lasot kopsakarā ar Papildprotokola, kurš ir 1970. gada 23. novembrī parakstīts Briselē un kurš Eiropas Ekonomikas kopienas vārdā ir noslēgts un apstiprināts ar Padomes 1972. gada 19. decembra Regulu (EEK) Nr. 2760/72, 59. pantu, ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to tiek pieļauti valsts tiesību akti, ar kuriem atbilstoši šiem tiesību aktiem piešķirta pabalsta, kura nolūks ir papildināt invaliditātes pensiju, lai nodrošinātu minimālos ienākumus, izmaksa ir apturēta attiecībā uz dalībvalstī likumīgi nodarbinātu

darbaņēmēju – Turcijas pilsoņi, kas, atteicies no šīs dalībvalsts pilsonības, kuru viņš bija ieguvis likumīgas uzturēšanās šajā dalībvalstī laikā, ir atgriezies savā izcelsmes valstī.

⁽¹⁾ OV C 276, 6.8.2018.

Tiesas (sestā palāta) 2019. gada 3. decembra rīkojums – *Fruits de Ponent, SCCL*/Eiropas Komisija

(Lieta C-183/19 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Kopējā lauksaimniecības politika (KLP) – Regula (ES) Nr. 1308/2013 – Mīksto augļu tirgi – 2014. ražas gadā notikušie traucējumi – Ārkārtas pasākumi ražotāju pagaidu atbalstam – Prasība par ārpuslīgumisko atbildību)

(2020/C 137/34)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Fruits de Ponent, SCCL* (pārstāvji: M. Roca Junyent, R. Vallina Hoset un A. Sellés Marco, abogados)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: F. Castillo de la Torre, W. Farrell un A. Sauka)

Rezolutīvā daļa

1. Apelācijas sūdzību noraidīt.
2. *Fruits de Ponent, SCCL* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 148, 29.4.2019.

Tiesas (desmitā palāta) 2019. gada 14. novembra rīkojums (*Krajský soud v Ostravě* (Čehijas Republika) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Armostav Místek s.r.o./Odvolací finanční ředitelství*

(Lieta C-520/19) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants – Pietiekamu precizējumu par pamatlietas faktiskajiem apstākļiem, kā arī iemeslu, kas pamato nepieciešamību saņemt atbildi uz prejudiciālajiem jautājumiem, neesamība – Acīmredzama nepieņemamība)

(2020/C 137/35)

Tiesvedības valoda – čehu

Iesniedzējtiesa

Krajský soud v Ostravě

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Armostav Místek s.r.o.*

Atbildētāja: *Odvolací finanční ředitelství*