

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

TIESA

Tiesas (devītā palāta) 2020. gada 6. februāra rīkojums (*Landgericht Dresden* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Vācija) – *hapeg dresden gmbh/Bayrische Straße 6-8 GmbH & Co. KG*

(Lieta C-137/18) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Pakalpojumu sniegšanas brīvība – Direktīva 2006/123/EK – Dalībvalsts tiesiskais regulējums, kurā ir paredzēta inženieru un arhitektu honorāru minimālā likme)

(2020/C 313/02)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa*Landgericht Dresden***Pamatlietas puses**Prasītāja: *hapeg dresden gmbh*Atbildētāja: *Bayrische Straße 6-8 GmbH & Co. KG***Rezolutīvā daļa:**

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2006/123/EK (2006. gada 12. decembris) par pakalpojumiem iekšējā tirgū 15. panta 1. punkts, 2. punkta g) apakšpunkts un 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem pretrunā ir valsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru ir aizliegts ar arhitektiem vai inženieriem noslēgtajos līgumos vienoties par likmi, kas ir mazāka par minimālajām summām, kas noteiktas atbilstoši arhitektu un inženieru honorāru tabulai, kas paredzēta šajā tiesiskajā regulējumā.

⁽¹⁾ OV C 268, 30.7.2018.

Tiesas (trešā palāta) 2020. gada 29. janvāra rīkojums (*Sąd Najwyższy* (Polija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *DS/Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Jasle*

(Lieta C-522/18) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2020/C 313/03)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa*Sąd Najwyższy*