

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 184.–187. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem nav pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums, kurā ir ietverts koriģēšanas režīms, kurš ir piemērojams kapitālieguldījuma precēm un kurā ir paredzēts veikt koriģēšanu vairāku gadu garumā, un saskaņā ar kuru attiecīgā īpašuma pirmreizējās izmantošanas gadā, kas arī atbilst pirmajam koriģēšanas gadam, viss sākotnēji attiecībā uz šo precī veiktais atskaitījums ir ticis koriģēts vienā reizē, ja šīs pirmreizējās izmantošanas laikā izrādās, ka šīs atskaitījums neatbilst tam, ko nodokļa maksātājs bija tiesīgs veikt, pamatojoties uz minētās preces faktisko izmantošanu.

⁽¹⁾ OV C 122, 1.4.2019.

Tiesas (septītā palāta) 2020. gada 15. oktobra spriedums – Deza, a.s./Eiropas Komisija, Somijas Republika, Zviedrijas Karaliste, Eiropas Ķimikāliju aģentūra

(Lieta C-813/18 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Vide – Regula (EK) Nr. 1272/2008 – Dažu vielu un maisījumu klasifikācija, marķēšana un iepakojums – Regula (ES) 2017/776 – Antrahinona klasifikācija – Pienēmums, ka viela ir kancerogēna cilvēkam – Kļūdas Regulas Nr. 1272/2008 un tiesiskās noteiktības principa interpretācijā un piemērošanā – Faktu un pierādījumu sagrozišana – Pārbaudes apjoms)

(2020/C 423/06)

Tiesvedības valoda – čehu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Deza, a.s. (pārstāvis: P. Dejl, advokāt)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Komisija (pārstāvji: R. Lindenthal, K. Mifsud-Bonnici un Z. Malušková), Somijas Republika (pārstāvis: S. Hartikainen), Zviedrijas Karaliste (pārstāvji: sākotnēji – H. Eklinder, H. Shev, C. Meyer-Seitz, J. Lundberg un A. Falk, vēlāk H. Eklinder, H. Shev un C. Meyer-Seitz), Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) (pārstāvji: A. Hautamäki un M. Heikkilä)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Deza a.s. sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.
- 3) Somijas Republika, Zviedrijas Karaliste un Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

⁽¹⁾ OV C 93, 11.3.2019.

Tiesas (septītā palāta) 2020. gada 17. septembra spriedums (Consiglio di Stato – (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Burgo Group SpA/Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

(Lieta C-92/19) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Vide – Koģenerācijas veicināšana – Valsts tiesiskais regulējums, kurā paredzēta atbalsta shēma – Atbalsta shēma pēc 2010. gada 31. decembra koģenerācijas iekārtām, kas nav augstas efektivitātes iekārtas)

(2020/C 423/07)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Consiglio di Stato