

**Tiesas (piektā palāta) 2020. gada 27. februāra spriedums – Constantin Film Produktion GmbH/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)**

(Lieta C-240/18 P) <sup>(1)</sup>

**(Apelācija – Eiropas Savienības preču zīme – Regula (EK) Nr. 207/2009 – 7. panta 1. punkta f) apakšpunkts – Absolūts atteikuma pamats – Preču zīme, kas ir pretrunā vispārpieņemtiem morāles principiem – Vārdisks apzīmējums “Fack Ju Göhte” – Reģistrācijas pieteikuma noraidīšana)**

(2020/C 161/07)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Constantin Film Produktion GmbH (pārstāvji: E. Saarmann un P. Baronikians, Rechtsanwälte)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvis: D. Hanf)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2018. gada 24. janvāra spriedumu lietā Constantin Film Produktion/EUIPO (“Fack Ju Göhte”) (T-69/17, nav publicēts, EU:T:2018:27).
- 2) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja Apelācijas piektās padomes 2016. gada 1. decembra lēmumu lietā R 2205/2015-5 attiecībā uz pieteikumu par Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Fack Ju Göhte” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.
- 3) Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs sedz savus, kā arī atlīdzina Constantin Film Produktion GmbH tiesāšanās izdevumus lietā T-69/17, kas radušies gan pirmajā instancē, gan apelācijas tiesvedībā.

<sup>(1)</sup> OV C 249, 16.7.2018.

**Tiesas (ceturttā palāta) 2020. gada 4. marta spriedums – Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs/Equivalenza Manufactory, SL**

(Lieta C-328/18 P) <sup>(1)</sup>

**(Apelācija – Eiropas Savienības preču zīme – Regula (EK) Nr. 207/2009 – 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Sajaukšanas iespēja – Konfliktējošo apzīmējumu līdzības vērtējums – Visaptverošs sajaukšanas iespējas vērtējums – Tirdzniecības apstākļu ņemšana vērā – Fonētiskās līdzības neitralizācija ar vizuālām un konceptuālām atšķirībām – Neitralizācijas nosacījumi)**

(2020/C 161/08)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvis: J. F. Crespo Carrillo)

Otra lietas dalībniece: Equivalenza Manufactory, SL (pārstāvji: G. Macías Bonilla, G. Marín Raigal un E. Armero Lavie, abogados)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2018. gada 7. marta spriedumu Equivalenza Manufactory/EUIPO – ITM Entreprises (“BLACK LABEL BY EQUIVALENZA”) (T-6/17, nav publicēts, EU:T:2018:119).

- 2) Noraidīt Equivalenza Manufactory SL Eiropas Savienības Vispārējā tiesā celto prasību atcelt tiesību aktu lietā T-6/17.
- 3) Equivalenza Manufactory SL sedz pati savus tiesāšanās izdevumus gan tiesvedībā pirmajā instancē lietā T-6/17, gan apelācijas tiesvedībā, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) tiesāšanās izdevumus minētajās tiesvedībās.

---

(<sup>1</sup>) OV C 341, 24.9.2018.

---

**Tiesas (devītā palāta) 2020. gada 4. marta spriedums – Buonotourist Srl/Eiropas Komisija, Associazione Nazionale Autotrasporto Viaggiatori (ANAV)**

(Lieta C-586/18 P) (<sup>1</sup>)

**(Apelācija – Konkurence – Valsts atbalsts – Uzņēmums, kas apkalpo autobusu maršrutu tīklus Kampānijas reģionā (Itālija) – Kompensācija par sabiedrisko pakalpojumu saistībām, ko Itālijas iestādes samaksājušas, pamatojoties uz Consiglio di Stato (Valsts padome, Itālija) lēmumu – Eiropas Komisijas lēmums, ar kuru valsts atbalsta pasākums atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar iekšējo tirgu)**

(2020/C 161/09)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Buonotourist Srl (pārstāvji: M. D'Alberti un L. Visone, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Conte, P.-J. Loewenthal un L. Armati), Associazione Nazionale Autotrasporto Viaggiatori (ANAV) (pārstāvis: M. Malena, advokāts)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Buonotourist Srl atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 399, 5.11.2018.

---

**Tiesas (devītā palāta) 2020. gada 4. marta spriedums – CSTP Azienda della Mobilità SpA/Eiropas Komisija, Asstra Associazione Trasporti**

(Lieta C-587/18 P) (<sup>1</sup>)

**(Apelācija – Konkurence – Valsts atbalsts – Uzņēmums, kas apkalpo autobusu maršrutu tīklus Kampānijas reģionā (Itālija) – Kompensācija par sabiedrisko pakalpojumu saistībām, ko Itālijas iestādes samaksājušas, pamatojoties uz Consiglio di Stato (Valsts padome, Itālija) lēmumu – Eiropas Komisijas lēmums, ar kuru valsts atbalsta pasākums atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar iekšējo tirgu)**

(2020/C 161/10)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: CSTP Azienda della Mobilità SpA (pārstāvji: G. Capo un L. Visone, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Conte, P. J. Loewenthal un L. Armati), Asstra Associazione Trasporti (pārstāvis: M. Malena, advokāts)