

Tiesas (desmitā palāta) 2019. gada 4. jūlija spriedums — FTI Touristik GmbH/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO), Harald Prantner, Daniel Giersch

(Lieta C-99/18 P) <sup>(1)</sup>

(Apelācija — Eiropas Savienības preču zīme — Regula (EK) Nr. 207/2009 — Iebildumu process — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu “Fl”, “reģistrācijas pieteikums” — Grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu “fly.de”, īpašnieka iebildumi — Atteikums — Apzīmējumu līdzība — Nosaukums standarta rakstībā Bulletin des marques de l’Union européenne [Eiropas Savienības Preču Zīmju Biļetenā] — Sajaukšanas iespēja)

(2019/C 305/18)

Tiesvedības valoda — vācu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: FTI Touristik GmbH (pārstāve: A. Parr, Rechtsanwältin)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvji: D. Walicka un D. Botiss), Harald Prantner, Daniel Giersch (pārstāvis: S. Eble, Rechtsanwalt)

### Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) FTI Touristik GmbH sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) tiesāšanās izdevumus.
- 3) Harald Prantner un Daniel Giersch sedz savus tiesāšanās izdevumus paši.

---

<sup>(1)</sup> OV C 182, 28.5.2018.

Tiesas (trešā palāta) 2019. gada 10. jūlija spriedums (Rechtbank Noord-Nederland (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — HQ, IP, ko pārstāv viņa likumiskais pārstāvis HQ, JO/Aegean Airlines SA

(Lieta C-163/18) <sup>(1)</sup>

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Gaisa pārvadājumi — Regula (EK) Nr. 261/2004 — Kopīgi noteikumi par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos — Lidojuma atcelšana — Atbalsts — Tiesības saņemt atlīdzinājumu par aviobiļeti no gaisa pārvadātāja — 8. panta 2. punkts — Komplekss ceļojums — Direktīva 90/314/EEK — Ceļojuma rīkotāja bankrots)

(2019/C 305/19)

Tiesvedības valoda — holandiešu

### Iesniedzējtiesa

Rechtbank Noord-Nederland

**Pamatlietas puses**

Prasītāji: HQ, IP, ko pārstāv viņa likumiskais pārstāvis HQ, JO

Atbildētāja: Aegean Airlines SA

**Rezolutīvā daļa**

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 261/2004 (2004. gada 11. februāris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91, 8. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka pasažierim, kuram saskaņā ar Padomes Direktīvu 90/314/EEK (1990. gada 13. jūnijs) par kompleksiem ceļojumiem, kompleksām brīvdienām un kompleksām ekskursijām ir tiesības vērsties pie ceļojumu rīkotāja, lai atgūtu par aviobiļetēm samaksāto summu, tādēļ vairs nav iespējas, pamatojoties uz minēto regulu, prasīt atlīdzināt šo summu no gaisa pārvadātāja, tostarp tad, ja ceļojumu rīkotājs finansiāli nav spējīgs atmaksāt biļetes cenu un nav veicis nekādus pasākumus, lai to nodrošinātu.

---

(<sup>1</sup>) OV C 182, 28.5.2018.

---

**Tiesas (desmitā palāta) 2019. gada 11. jūlija spriedums (Consiglio di Stato (Itālija) lūgumi sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Agreenergy Srl (C-180/18 un C-286/18), Fusignano Due Srl (C-287/18)/Ministero dello Sviluppo Economico**

(Apvienotās lietas C-180/18, C-286/18 un C-287/18) (<sup>1</sup>)

**(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Vide — Direktīva 2009/28/EK — 3. panta 3. punkta a) apakšpunkts — No atjaunojamiem energoresursiem saražotas enerģijas izmantošanas veicināšana — Elektroenerģijas ražošana ar saules fotoelementu iekārtām — Atbalsta shēmas grozīšana — Tiesiskās drošības un tiesiskās palāvības aizsardzības principi)**

(2019/C 305/20)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Consiglio di Stato

**Pamatlietas puses**

Prasītājas: Agreenergy Srl (C-180/18 un C-286/18), Fusignano Due Srl (C-287/18)