

Rezolutīvā daļa

- 1) prasību noraidīt kā acīmredzami nepieņemamu, ciktāl tā ir vērsta pret Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras izpildaģentūru (EACEA);
- 2) prasību noraidīt kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami juridiski nepamatotu, ciktāl tā ir vērsta pret Eiropas Komisiju;
- 3) pieteikumu par juridisko palīdzību noraidīt;
- 4) Rinaldo Pilla atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 6, 9.1.2017.

Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2017. gada 13. novembra rīkojums – Rumānija/Komisija

(Lieta T-391/17 R)

Pagaidu noregulējums — Institucionālās tiesības — Eiropas pilsoņu iniciatīva — Nacionālo un lingvistisko minoritāšu aizsardzība un kultūru un lingvistiskās daudzveidības Savienībā stiprināšana — Piešķiršanas princips — Pieteikums par piemērošanas apturēšanu — Steidzamības neesamība

(2018/C 013/31)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Rumānija (pārstāvji: R.-H. Radu, C.-M. Florescu, E. Gane un L. Liņu)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: H. Krāmer un L. Radu Bouyon)

Priekšmets

Pieteikums, kas ir pamatots ar LESD 278. un 279. pantu un ar kuru tiek lūgts apturēt Komisijas 2017. gada 29. marta Īstenošanas lēmuma (ES) 2017/652 par ierosināto pilsoņu iniciatīvu "Minority SafePack – One million signatures for diversity in Europe" (OV 2017, L 92, 100. lpp.) izpildi.

Rezolutīvā daļa

- 1) Pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt.
- 2) Lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

Prasība, kas celta 2017. gada 8. septembrī – Activa Minoristas del Popular/ECB un VNV

(Lieta T-618/17)

(2018/C 013/32)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Activa Minoristas del Popular. Asociación para la tutela de los inversores minoristas afectados por la resolución, supervisión y gestión del Banco Popular (Madride, Spānija) (pārstāvis: C. Arredondo Diaz, advokāts)

Atbildētājas: Eiropas Centrālā banka un Vienotā noregulējuma valde

Prasītājas prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt šo prasību par [apstrīdētā lēmuma] atcelšanu par pieņemamu;
- atzīt prasītājas tiesības iepazīties ar lietas materiāliem, kas bijuši pamatā apstrīdēto nolēmumu pieņemšanai;
- atcelt apstrīdēto Vienotās noregulējuma valdes lēmumu un atzīt to par spēkā neesošu un neiedarbīgu no tā pieņemšanas dienas un, pakārtoti, apstrīdētā lēmuma atcelšanas neiespējamības gadījumā, atzīt [prasītājas] tiesības saņemt atlīdzību par zaudējumiem un kaitējumu, kas ir nodarīts ar minēto lēmumu;
- piespriest atbildētājām atlīdzināt prasītājai tiesāšanās izdevumus, kā arī tos tiesāšanās izdevumus, ko prasītājai būs jāsedz līdz Vispārējās tiesas gala nolēmumam.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi tiem, kuri ir izvirzīti lietās: T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía un Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Vienotā noregulējuma valde, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* un *SFL*/Vienotā noregulējuma valde, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-483/17 *García Suárez* un citi/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-484/17 *Fidesban* un citi/Vienotā noregulējuma valde, T-497/17 *Sánchez del Valle y Calatrava Real State 2015*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde un T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde.

Prasība, kas celta 2017. gada 13. oktobrī – Spinoit/Komisija u.c.

(Lieta T-711/17)

(2018/C 013/33)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Bernard Spinoit* (*Charleroi*, Beļģija) (pārstāvis – *H. Hansen*, advokāts)

Atbildētāji: Eiropas Komisija un Eiropas Ārējās darbības dienests

Prasītāja prasījumi:

- atzīt šo prasības pieteikumu par pieņemamu un pamatotu;

tādējādi

- atcelt lēmumu “Lūgums nomainīt līguma ENPI/2016/381-920 SOFRECO “Tehniskā palīga pieņemšana darbā asociācijas nolīguma īstenošanas atbalsta programmai” (P3A III) galveno ekspertu Nr. 3”, kurā nav norādīts datums un kurš elektroniski ir parakstīts 2017. gada 3. augustā;
- konstatēt un nospriest, ka pilnībā ir jāatlīdzina mantiskais un morālais kaitējums, kas prasītājam nodarīts, pieļaujot tiesību uz labu pārvaldību pārkāpumu, kas izpaudies kā lēmuma “Lūgums nomainīt līguma ENPI/2016/381-920 SOFRECO “Tehniskā palīga pieņemšana darbā asociācijas nolīguma īstenošanas atbalsta programmai” (P3A III) galveno ekspertu Nr. 3”, kurā nav norādīts datums un kurš elektroniski ir parakstīts 2017. gada 3. augustā, pieņemšana;