

**Prasītāju prasījumi:**

- atcelt Komisijas [2017. gada 7. jūnija] vienošanos, ar kuru tiek apstiprināts Vienotās noregulējuma valdes tajā pašā datumā pieņemtais sākotnējais lēmums par noregulējuma shēmas pieņemšanu *Banco Popular Español* un kuru izstrādāja FROB [*Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria*] (Fonds pienācīgai banku pārstrukturēšanai) Spānijā, ciktāl tajā ir paredzēts maksājums EUR 0 apmērā saistībā ar prasītāju tiesībām attiecībā uz *Banco Popular*.

**Pamati un galvenie argumenti**

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi tiem, kuri ir izvirzīti lietās: T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía* un *Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Vienotā noregulējuma valde, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* un *SFL*/Vienotā noregulējuma valde, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-483/17 *García Suárez* un citi/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-484/17 *Fidesban* un citi/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-497/17 *Sánchez del Valle y Calatrava Real State 2015*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde un T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde.

**Prasība, kas celta 2017. gada 6. septembrī – Francija/Komisija**

(Lieta T-609/17)

(2017/C 382/61)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja*: Francijas Republika (pārstāvji – F. Alabrune, D. Colas, B. Fodda un E. de Moustier)

*Atbildētāja*: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējā tiesai ir šādi:

- daļēji atcelt Komisijas 2017. gada 26. jūnija Īstenošanas lēmumu (ES) 2017/1144, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz konkrētus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA), ciktāl ar to ir izslēgtas noteiktas eksporta kompensācijas, ko Francijas Republika samaksājusi 2011.–2014. finanšu gadā;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu, kurā tiek apgalvots samērīguma principa pārkāpums, jo Komisija savu lēmumu lielā mērā esot balstījusi uz pieņēmumiem par smagiem Francijas Republikas pienākumu pārkāpumiem attiecībā uz pārbaudēm par ūdens saturu tādā saldētā cāļa gaļā, kas ir paredzēta eksportam ar kompensāciju.

Neesot pareizs apgalvojums, ka Francijas iestādes ir pieļāvušas smagus savu pienākumu pārkāpumus attiecībā uz Savienības tiesisko regulējumu un pastiprinātajiem pasākumiem, kas ieviesti kopš 2010. gada. Uz ūdens satura analizēm attiecoties eksportam ar kompensāciju paredzētas saldētās cāļa gaļas labas, pienācīgas un tirdzniecībai piemērotas kvalitātes pārbaudes, kas tiek veiktas, pamatojoties uz Regulas Nr. 1276/2008 5. panta 4. punktu. Kā norāda prasītāja, šajos noteikumos netiekot prasīts, lai visas eksportam ar kompensāciju paredzētās saldētās cāļa gaļas fiziskās pārbaudes ietvertu laboratorijas analīzes attiecībā uz ūdens saturu.

Tāpēc tā uzskata, ka Francijas iestādēm pašām ir jānosaka veicamie pārbaudes pasākumi ar nosacījumu, ka tie ir samērīgi, ņemot vērā attiecībā uz ELGF radīto finanšu risku. Šajā ziņā prasītāja apgalvo, ka Francijas iestādes esot ieviešušas vērīgu un šim finanšu riskam pielāgotu kārtību.

---

**Prasība, kas celta 2017. gada 8. Septembrī – Ardigo un UO/Komisija**

**(Lieta T-615/17)**

(2017/C 382/62)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: Nicola Ardigo (Lisone, Itālija) un UO (pārstāvji) – S. Orlandi un T. Martin, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītāju prasījumi:**

- atcelt lēmumus, ar kuriem tiek apstiprināta prasītāju pensijas tiesību nodošana Eiropas Savienības pensiju shēmai (turpmāk tekstā – ESPPS);
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka iecelējinstiitūcija ir pārkāpusi 2011. gada 3. marta Vispārīgo īstenošanas noteikumu 7. panta 1. punktu, aprēķinot atskaitāmo summu, kas veido šī kapitāla pārvērtējumu starplaikā starp pieteikuma datumu un faktiskās nodošanas datumu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāptas būtiskas formas prasības, proti, iecelējinstiitūcija nav izpildījusi savu pienākumu norādīt pamatojumu un pienākumu ar Vispārīgo īstenošanas noteikumu palīdzību noteikt matemātisku formulu, saskaņā ar kuru tā ir aprēķinājusi nepieciešamos koeficientus nodotā kapitāla konvertēšanai dienesta gados.

---

**Prasība, kas celta 2017. gada 19. septembrī – Hola/Komisija un VNV**

**(Lieta T-631/17)**

(2017/C 382/63)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Hola, S.L. (Madride, Spānija) (pārstāvji – R. Vallina Hoset un C. Iglesias Megías, advokāti)

Atbildētājas: Vienotā noregulējuma valde un Eiropas Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Vienotās noregulējuma valdes 2017. gada 7. jūnija Lēmumu SRB/EES/2017/08 attiecībā uz noregulējuma shēmas pieņemšanu sabiedrībai Banco Popular Español, S.A.;