

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi tiem, kuri ir izvirzīti lietās: T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía un Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Vienotā noregulējuma valde, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno un SFL*/Vienotā noregulējuma valde, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-483/17 *García Suárez un citi*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-484/17 *Fidesban un citi*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-497/17 *Sánchez del Valle y Calatrava Real State 2015*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde un T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde.

Prasība, kas celta 2017. gada 17. augustā – *Inversiones Flandes un citi/VNV*

(Lieta T-573/17)

(2017/C 374/60)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Inversiones Flandes, SL* (Madride, Spānija), *New Winds Group, SL* (Madride, Spānija), *Sarey Investments, SL* (Madride, Spānija) (pārstāvis – R. Jiménez Velasco, advokāts)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

Prasītāju prasījumi

Prasītājas lūdz Vispārējo tiesu pieņemt nolēmumu, ar kuru tiktu atcelts Vienotās noregulējuma valdes lēmums attiecībā uz tajā ietvertajiem apsvērumiem, pantiem un norādītajiem principiem, pieņemot citu lēmumu, kura saturs no uzņēmējdarbības viedokļa pārskatāmi un droši atspoguļotu *Banco Popular, SA* faktisko mantas stāvokli, un, pamatojoties uz to, noteikt nepieciešamos pasākumus.

Kumulatīvi, tieši piespriet atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi tiem, kuri ir izvirzīti lietās: T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía un Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Vienotā noregulējuma valde, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno un SFL*/Vienotā noregulējuma valde, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-483/17 *García Suárez un citi*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-484/17 *Fidesban un citi*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde, T-497/17 *Sánchez del Valle y Calatrava Real State 2015*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde un T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Komisija un Vienotā noregulējuma valde.

Prasība, kas celta 2017. gada 25. augustā – *Asics/EUIPO – Van Lieshout textiel Agenturen* (četrus krustenisku līniju attēlojums)

(Lieta T-581/17)

(2017/C 374/61)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Asics Corporation* (Kobe, Japāna) (pārstāvji – M. Polo Carreño, M. Granado Carpenter, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Van Lieshout textiel Agenturen BV* (Berkela–Enšota, Nīderlande)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme (četrus krustenisku līniju attēlojums) – reģistrācijas pieteikums Nr. 11 952 678

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 27. jūnija lēmums lietā R 2129/2016-4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest atlīdzināt tās tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā Vispārējā tiesā.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 76. panta 1. punkta pārkāpums;
- [Apelācijas] padomes pienākuma pārskatīt pirmās instances lēmuma tiesiskumu neizpilde;
- Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 5. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2017. gada 22. augustā – *Boshab u.c./Padome*

(Lieta T-582/17)

(2017/C 374/62)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Évariste Boshab* (Kinšasa, Kongo Demokrātiskā Republika) un 7 citi prasītāji (pārstāvji – *P. Chansay-Wilmotte*, *A. Kalambay Ndaya* un *P. Okito Omole*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāju prasījumi:

- atzīt par spēkā neesošiem attiecīgos ierobežojošos pasākumus, proti:
 - Padomes 2017. gada 29. maija Īstenošanas regulu (ES) 2017/904, ar kuru īsteno 9. panta 2. punktu Regulā (EK) Nr. 1183/2005, ar ko nosaka dažus īpašus ierobežojošus pasākumus, kas vērsti pret personām, kuras pārkāpj ieroču embargo attiecībā uz Kongo Demokrātisko Republiku;
 - Padomes 2017. gada 29. maija Īstenošanas lēmums (KĀDP) 2017/905, ar ko īsteno Lēmumu 2010/788/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Kongo Demokrātisko Republiku;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.