

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots Eiropas Savienības Tiesas 2016. gada 11. oktobra lēmuma par sabiedrības piekļuvi Eiropas Savienības Tiesas, tai pildot administratīvās funkcijas, rīcībā esošajiem dokumentiem (2016/C 445/03), LESD 15. panta 3. punkta un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 42. panta saistībā ar sabiedrības piekļuvi iestāžu dokumentiem pārkāpums un pārskatāmības pienākuma neizpilde. Prasītājs it īpaši apgalvo, ka apstrīdētie lēmumi būtu jāatceļ, ciktāl ar tiem tiek liegta piekļuve atsevišķiem dokumentiem, piekļuve citiem – nepilnīga, vai arī piekļuve tiek nodrošināta, taču dokumentiem ir vairākas aizklātas daļas.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots LESD 296. panta un Pamattiesību hartas 41. panta pārkāpums, jo apstrīdētajos lēmumos nav norādīts pamatojums vai esošais pamatojums esot nepietiekams.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots samērīguma principa pārkāpums.

Attiecībā uz Savienības ārpuslīgumiskās atbildības iestāšanos prasītājs apgalvo, ka atbildētājas iestādes nepienācīgā rīcība esot izraisījusi šīs atbildības iestāšanos. Šīs rīcība rezultātā prasītājam esot ticis nodarīts nopietns morālais kaitējums, kuru viņš prasa atlīdzināt.

---

### Prasība, kas celta 2017. gada 12. jūlijā – *ClientEarth* u.c./Komisija

(Lieta T-436/17)

(2017/C 300/41)

Tiesvedības valoda – angļu

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāji:* *ClientEarth* (Londona, Apvienotā Karaliste), Eiropas Vides birojs (*EEB*) (Brisele, Beļģija), Starptautiskais Ķīmisko vielu sekretariāts (Gēteborga, Zviedrija), *International POPs Elimination Network (IPEN)* (Gēteborga) (pārstāvis – A. Jones, *Barrister*)

*Atbildētāja:* Eiropas Komisija

#### Prasītāju prasījumi:

- atzīt prasības pieteikumu par pieņemamu un pamatotu;
- atcelt Komisijas 2017. gada 2. maija lēmumu C(2017) 2914 *final*, ar kuru atteikts pārskatīt Komisijas lēmumu C(2016) 5644 par atļaujas piešķiršanu atsevišķiem svina sulfohromāta dzeltenā un svina hromāta molibdāta sulfāta sarkanā lietošanas veidiem atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regulai (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH) (OV 2006, L 396, 1. lpp.);
- atcelt Komisijas lēmumu C(2016)5644;
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus, un
- noteikt jebkādus citus pasākumus, ko tiesa uzskatītu par vajadzīgiem.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka lēmumā C(2017) 2914 *final* tika pieļautas acīmredzamas kļūdas tiesību piemērošanā un vērtējumā attiecībā uz *DCC Maastricht BV* pieteikuma par atļaujas saņemšanu apgalvoto atbilstību REACH Regulas 62. panta un 60. panta 7. punkta nozīmē.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka lēmumā C(2017) 2914 *final* tika pieļautas acīmredzamas kļūdas tiesību piemērošanā un vērtējumā attiecībā uz REACH Regulas 60. panta 4. punktu par sociālekonomisko novērtējumu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka lēmumā C(2017) 2914 *final* tika pieļautas acīmredzamas kļūdas novērtējumā atbilstoši REACH Regulas 60. panta 4. un 5. punktam par alternatīvu analīzi.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka lēmumā C(2017) 2914 *final* tika pieļautas acīmredzamas kļūdas tiesību piemērošanā un vērtējumā attiecībā uz ES tiesību vispārējo principu piemērošanu, tostarp pienākumu norādīt pamatojumu un piesardzības principu saskaņā ar REACH Regulā [paredzēto] atļauju izsniegšanas procesu.

---

**Prasība, kas celta 2017. gada 14. jūlijā – Oy Karl Fazer/EUIPO – Kraft Foods Belgium Intellectual Property (“MIGNON”)**

(Lieta T-437/17)

(2017/C 300/42)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Oy Karl Fazer Ab (Vantā, Somija) (pārstāvis – L. Laaksonen, advokāts)

*Atbildētājs:* Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece:* Kraft Foods Belgium Intellectual Property (Halle, Beļģija)

**Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja

*Attiecīgā strīdus preču zīme:* Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “MIGNON” – reģistrācijas pieteikums Nr. 10 995 892

*Process EUIPO:* iebildumu process

*Apstrīdētais lēmums:* EUIPO Apelācijas otrās padomes 2017. gada 24. aprīļa lēmums lietā R 1859/2016-2

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- atļaut attiecīgās preču zīmes reģistrāciju attiecībā uz visām pieteiktajām precēm.

**Izvirzītais pamats:**

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
-