

Prasītāju prasījumi:

- atcelt atbildētāja pieņemto, prasītājam 2017. gada 16. martā paziņoto, piešķiršanas lēmumu par prasītāju piedāvājumu, piedaloties atklātā publiskā iepirkuma procedūrā (atsauce 2016-MIBO_IPA_PPI-002), ar kuru tām tika paziņots, ka to iesniegtais piedāvājums netika atzīts par ekonomiski izdevīgāko;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājam zaudējumus EUR 100 000 apmērā (simts tūkstoši euro) preventīvos nolūkos;
- piespriest atlīdzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus un citus izdevumus un izmaksas, kas radušās saistībā ar šo prasību, pat ja šī prasība tiktu noraidīta.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza vienu pamatu, apgalvojot, ka atbildētājs esot pārkāpis ES tiesības, pārskatāmības principus un direktīvu noteikumus publiskā iepirkuma jomā, kā arī Eiropas Investīciju fonda (EIF) praktiskās rokasgrāmatas vadlīnijas, nepaziņojot prasītājam uzvarētāja piedāvājumam piešķirto punktu skaitu saistībā ar katru piešķiršanas kritēriju un prasītāju piedāvājuma pozitīvo iezīmju un trūkumu detalizēto analīzi salīdzinājumā ar uzvarētāja piedāvājumu. Prasītājas uzskata, ka atbildētājs esot rīkojies pārkāpjot labas pārvaldības principu, negatīvi ietekmējot prasītāju tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību attiecībā pret apstrīdēto lēmumu.

Prasība, kas celta 2017. gada 30. maijā – Air France-KLM/Komisija**(Lieta T-337/17)**

(2017/C 256/38)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Air France-KLM (Parīze, Francija) (pārstāvji – A. Wachsmann un S. Thibault-Liger, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- galvenokārt, pamatojoties uz LESD 263. pantu, pilnībā atcelt Komisijas 2017. gada 17. marta Lēmumu C(2017) 1742, *final*, par LESD 101. panta, EEZ līguma 53. panta un Eiropas Kopienas un Šveices Konfederācijas Nolīguma par gaisa transportu 8. panta piemērošanu (Lieta COMP/39258 – Kravu aviopārvadājumi), ciktāl tas attiecas uz Air France-KLM, kā arī atcelt motīvu daļu, uz ko balstīta rezolūtīvā daļa, atbilstoši tās pirmajam pamatam;
- pakārtoti, ja Vispārējā tiesa pilnībā neatceļ Lēmumu C(2017) 1742, *final*, atbilstoši pirmajam pamatam:
 - atcelt Lēmuma C(2017) 1742, *final*, 1. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, 2. punkta b) apakšpunktu, 3. punkta b) apakšpunktu un 4. punkta b) apakšpunktu, ciktāl konstatējums par vienoto un turpināto pārkāpumu, kurā vaino Air France-KLM, balstās uz Lufthansa sniegtiem pierādījumiem saistībā ar tās pieteikumu par atbrīvojumu no naudas soda saskaņā ar Komisijas 2002. gada Paziņojumu par atbrīvojumu no naudas soda vai naudas soda samazināšanu aizliegtu vienošanos gadījumos, un motīvu daļu, kas ir tā pamatā, atcelt lēmuma 3. panta b) un d) punktu, ciktāl ar to Air France-KLM tiek uzlikti divi naudas sodi kopsummā EUR 307 360 000, un lēmuma 4. pantu un līdz ar to, pamatojoties uz LESD 261. pantu, samazināt šo naudas sodu apmēru atbilstoši tās otrajam pamatam;

- atcelt Lēmuma C(2017) 1742, *final*, 1. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, 2. punkta b) apakšpunktu, 3. punkta b) apakšpunktu un 4. punkta b) apakšpunktu, ciktāl ar tiem no vienotā un turpinātā pārkāpuma, kurā vaino *Air France-KLM*, ir izslēgtas aviokompānijas, kas ir minētas lēmuma motīvu daļā kā tādas, kas ir bijušas iesaistītas praksēs, kas ir saistītas ar šo pārkāpumu, un motīvu daļu, kas ir to pamatā, kā arī atcelt lēmuma 3. panta b) un d) apakšpunktu, ciktāl ar tiem *Air France-KLM* ir uzlikti divi naudas sodi kopsummā EUR 307 360 000, un lēmuma 4. pantu un līdz ar to, pamatojoties uz LESD 261. pantu, samazināt šo naudas sodu apmēru atbilstoši tās trešajam pamatam;
- atcelt Lēmuma C(2017) 1742, *final*, 1. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, 2. punkta b) apakšpunktu un 3. punkta b) apakšpunktu, ciktāl ar tiem ir konstatēts, ka vienotā un turpinātā pārkāpumā, kurā vaino *Air France-KLM*, ietilpst EEZ ienākošie kravu pārvadājumu pakalpojumi (ienākošie lidojumi EEZ) un motīvu daļu, kas ir to pamatā, kā arī atcelt lēmuma 3. panta b) un d) punktu, ciktāl ar tiem *Air France-KLM* tiek uzlikti divi naudas sodi kopsummā EUR 307 360 000, un lēmuma 4. pantu un līdz ar to, pamatojoties uz LESD 261. pantu, samazināt šo naudas sodu apmēru atbilstoši tās ceturtajam pamatam;
- sekundāri, ja Vispārējā tiesa neatceļ Lēmumu C(2017) 1742, *final*, atbilstoši tās otrajam, trešajam vai ceturtajam pamatam:
 - atcelt Lēmuma C(2017) 1742, *final*, 1. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, 2. punkta b) apakšpunktu, 3. punkta b) apakšpunktu un 4. punkta b) apakšpunktu, ciktāl ar tiem ir konstatēts, ka atteikums piemērot komisijas maksu kravu tranzītpārvadājumiem veido atsevišķu konstatētā vienotā un turpinātā pārkāpuma sastāvdaļu, kurā vaino *Air France-KLM*, un motīvu daļu, kas ir to pamatā, kā arī atcelt lēmuma 3. panta b) un d) apakšpunktu, ciktāl ar tiem *Air France-KLM* tiek uzlikti divi naudas sodi kopsummā EUR 307 360 000, un lēmuma 4. pantu un līdz ar to, pamatojoties uz LESD 261. pantu, samazināt šo naudas sodu apmēru atbilstoši tās piektajam pamatam;
- galēji pakārtoti, ja Vispārējā tiesa neatceļ Lēmumu C(2017) 1742, *final*, atbilstoši tās piektajam pamatam:
 - atcelt Lēmuma C(2017) 1742, *final*, 3. panta b) un d) apakšpunktu, ciktāl ar tiem *Air France-KLM* tiek uzlikti divi naudas sodi kopsummā EUR 307 360 000 tādēļ, ka ar šo naudas sodu, kura aprēķinā ir ietverti tarifi un 50 % no sabiedrības *Air France* un *KLM* EEZ ienākošajiem ieņēmumiem (EEZ *inbound* ieņēmumi), (atbilstoši tās sestajam pamatam) ir pārvērtēts *Air France-KLM* pārmestā pārkāpuma smagums (atbilstoši tās septītajam pamatam), tajā pret sabiedrību *Air France* un *KLM* ir konstatēts kļūdainais pārkāpuma ilgums (atbilstoši tās astotajam pamatam) un piemērots nepietiekams naudas soda samazinājums atbilstoši regulatīvajiem režīmiem (atbilstoši tās devītajam pamatam), kā arī motīvu daļu, kas ir to pamatā, un samazināt šos naudas sodus līdz atbilstošam apmēram, pamatojoties uz LESD 261. pantu;
- katrā ziņā piespriet Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza deviņus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka *Air France-KLM* tiek kļūdaini vainota par *Air France* un *KLM* veiktajām darbībām. Šis pamats ir iedalīts divās daļās:
 - pirmā daļa ir par kļūdainu *Air France-KLM* vainošanu par *Air France* īstenoto praksi, sākot no 2004. gada 15. septembra, un par *KLM* īstenoto praksi, sākot no 2004. gada 5. maija;
 - otrā daļa ir par kļūdainu *Air France-KLM* vainošanu par *Air France* īstenoto praksi laikposmā no 1999. gada 7. decembra līdz 2004. gada 15. septembrim.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots 2002. gada Paziņojuma par iecietību un tiesiskās paļāvības, vienlīdzīgas attieksmes nediskriminācijas principu pārkāpums starp *Air France-KLM* un *Lufthansa*, kas skar pierādījumu pieņemamību, kas ir iesniegti saistībā ar *Lufthansa* pieteikumu par atbrīvojumu no naudas soda.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvota pienākuma norādīt pamatojumu neizpilde un vienlīdzīgas attieksmes, nediskriminācijas un aizsardzības pret Komisijas patvaļīgu iejaukšanos principu pārkāpums saistībā ar to, ka no lēmuma rezolutīvās daļas ir izslēgtas aviosabiedrības, kas ir piedalījušās šajās praksēs. Šis pamats ir iedalīts divās daļās:
 - pirmā daļa ir par argumentu, atbilstoši kuram nav norādīts pamatojums tam, kādēļ no lēmuma rezolutīvās daļas ir izslēgtas aviosabiedrības, kas ir piedalījušās šajās praksēs;

- otrā daļa ir par argumentu, atbilstoši kuram ar aviosabiedrību, kas ir piedalījusās šajās praksēs, izslēgšanu no lēmuma rezolutīvās daļas ir pieļauti vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas pārkāpumi un aizsardzības pret Komisijas patvaļīgu iejaukšanos principa pārkāpums.
4. Ceturtais pamats ir par ienākošo lidojumu EEZ iekļaušanu vienotajā un turpinātajā pārkāpumā, ar ko esot pārkāpti noteikumi, ar kuriem ierobežo Komisijas teritoriālo kompetenci. Šis pamats ir iedalīts divās daļās:
- pirmā daļa attiecas uz faktu par to, ka prakses saistībā ar ienākošajiem lidojumiem EEZ neesot īstenotas EEZ;
- otrā daļa: Komisija nav pierādījusi, ka EEZ iekšienē būtu radušās ievērojamas sekas saistībā ar praksēm, kas attiecas uz ienākošajiem lidojumiem EEZ.
5. Piektais pamats ir par pretrunām pamatojumā un acīmredzamu kļūdu vērtējumā, kas ir pieļauta konstatējumā, ka atteikums piemērot komisijas maksu kravu tranzītpārvadājumiem veidojot atsevišķu konstatētā vienotā un turpinātā pārkāpuma sastāvdaļu. Šis pamats ir iedalīts divās daļās:
- pirmā daļa, atbilstoši kurai minētajā konstatējumā esot pieļautas pretrunas tā pamatojumā;
- otrā daļa, atbilstoši kurai minētajā konstatējumā esot pieļauta acīmredzama kļūda novērtējumā.
6. Sestais pamats ir par pārdošanas ienākumu vērtības neprecizitāti, kas ir ņemta vērā, lai aprēķinātu *Air France-KLM* uzlikto naudas sodu, un tas ir iedalīts divās daļās:
- pirmā daļa attiecas uz faktu, ka tarifu iekļaušana pārdošanas ienākumu vērtībā balstoties uz pretrunu pamatojumā, vairākām kļūdām tiesību piemērošanā un vienu acīmredzamu kļūdu novērtējumā;
- otrā daļa attiecas uz faktu, ka ar 50 % ienākošo ieņēmumu EEZ iekļaušanu pārdošanas ienākumu vērtībā esot pārkāptas 2006. gada Pamatnostādnes naudas soda aprēķināšanai un princips *non bis in idem*;
7. Sestais pamats ir par pārkāpuma smaguma kļūdainu novērtējumu un tas ir iedalīts divās daļās:
- pirmā daļa attiecas uz argumentu, atbilstoši kuram prakšu smaguma pārvērtēšana balstoties uz vairākām acīmredzamam kļūdām vērtējumā un sodu samērīguma un vienlīdzīgas attieksmes principu pārkāpumu;
- otrā daļa attiecas uz argumentu, atbilstoši kuram prakšu smaguma pārvērtēšana izrietot no tā, ka pārkāpuma priekšmetā ir iekļauti sakari, kas attiecas uz darbību īstenošanu ārpus EEZ, pārkāpjot noteikumus par Komisijas teritoriālo kompetenci.
8. Astotais pamats ir par kļūdu pārkāpuma ilguma noteikšanā pret *Air France* un tā vērā ņemšanu naudas soda aprēķināšanai, kas ir uzlikts *Air France-KLM*.
9. Devītais pamats ir par pamatojuma nenorādīšanu un nepietiekamu samazinājumu 15 % apmērā, ko Komisija ir piešķirusi atbilstoši regulatīvajiem režīmiem.

Prasība, kas celta 2017. gada 13. jūnijā – Qualcomm un Qualcomm Europe/Komisija

(Lieta T-371/17)

(2017/C 256/39)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas *Qualcomm, Inc.* (San Diego, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis), *Qualcomm Europe, Inc.* (San Diego) (pārstāvji – *M. Pinto de Lemos Fermiano Rato* un *M. Davilla*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2017. gada 31. marta lēmumu C(2017) 2258 *final* par procesu saskaņā ar Padomes Regulas Nr. 1/2003 18. panta 3. punktu un 24. panta 1. punkta d) apakšpunktu lietā AT.39711 – *Qualcomm* (ekskluzivitātes maksājumi);