

Vispārējās tiesas 2017. gada 3. aprīļa spriedums – Cop/EUIPO – Conexa (“AMPHIBIAN”)(Lieta T-215/16) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Starptautiska reģistrācija, ko attiecinā uz Eiropas Savienību — Grafiska preču zīme “AMPHIBIAN” — Relatīvs atteikuma pamats — Atšķirtspēja — Aprakstoša rakstura neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts

(2017/C 151/46)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cop Vertriebs-GmbH (Aresing, Vācija) (pārstāvis – H. Hofmann, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – D. Hanf)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Conexa LLC (Dover, Delaware, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis – H. Twelmeier, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2016. gada 7. marta lēmumu lietā R 1984/2015–4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Cop un Conexa

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Cop Vertriebs-GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 251, 11.7.2016.

Prasība, kas celta 2017. gada 23. februārī – Proximus/Padome

(Lieta T-117/17)

(2017/C 151/47)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Proximus SA/NV (Brisele, Beļģija) (pārstāvji – B. Schutyser, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atcelt prasītājai 2016. gada 23. decembrī paziņoto Padomes lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citam pretendentam, nevis prasītājai;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu, apgalvojot, ka piedāvājumu cenu izvērtēšanai piemērotā metodoloģija neļaujot izvēlēties saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu, kā tas ir prasīts Eiropas Savienības tiesībās.