

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka ir ticis pieļauts Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. un 11. panta pārkāpums, kas izriet no tā, ka Eiropas Parlamenta Juridiskā komiteja un Eiropas Parlaments neesot veikuši objektīvu uzklaušīšanu.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Parlamenta Juridiskā komiteja un Eiropas Parlaments ir pieļāvuši rupju kļūdu tiesību piemērošanā.

---

**Prasība, kas celta 2017. gada 5. janvārī – RI/Padome**

(Lieta T-9/17)

(2017/C 070/33)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* RI (Parīze, Francija) (pārstāvji – T. Bontinck un A. Guillerme, advokāti)

*Atbildētāja:* Eiropas Savienības Padome

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Padomes iecelēj institūcijas 2016. gada 8. februāra lēmumu, kurā atteikts atzīt, ka prasītājas invaliditātes izraisītājs Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 78. panta piektās daļas izpratnē ir arodslimība;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Padomes invaliditātes komisija un iecelēj institūcija esot pieļāvušas acīmredzamu kļūda vērtējumā un neizprotot arodslimības jēdzienu. Konkrēti, prasītāja apstrīd minētās komisijas secinājumus, kuros teikts, ka:
  - karpālā kanāla sindroms nevarot tikt atzīts par arodslimību;
  - prasītājas darbnespējas pamatā esot nevis karpālā kanāla sindroms, bet gan vienīgi algoneirodistrofijas sindroms, kas attīstījies pēc viņas kreisās rokas ķirurģiskās operēšanas;
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka neesot izpildīs pamatojuma norādīšanas pienākums, jo invaliditātes komisija neesot juridiski pietiekami paskaidrojusi iemeslus, kādēļ tā atkāpusies no agrākajiem medicīniskajiem slēdzieniem, kuros ir skaidri apliecināts, ka prasītāja sirgst ar arodslimību, kas aprakstīta kā "karpālā kanāla sindroms ar algoneirodistrofijas komplikācijām".

---

**Prasība, kas celta 2017. gada 11. janvārī – Constantinescu/Parlaments**

(Lieta T-17/17)

(2017/C 070/34)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

*Prasītājs:* Radu Constantinescu (Kreuzweiler, Vācija) (pārstāvji – S. Rodrigues un A. Blot, advokāti)

*Atbildētājs:* Eiropas Parlaments