

3) Dānijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

⁽¹⁾ OV C 63, 27.2.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 13. decembra rīkojums – Bowles/ECB

(Lieta T-447/17) ⁽¹⁾

(Civildienests – ECB darbinieki – Lēmums par iecelšanu prezidenta padomnieka un Valdes juriskonsulta koordinators amatā – Nelabvēlīga akta neesamība – Intereses celt prasību neesamība – Prasība, kas daļēji ir acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami juridiski nepamatota)

(2019/C 65/45)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Carlos Bowles (Frankfurte pie Mainas, Vācija) (pārstāvis: L. Levi, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Centrālā banka (pārstāvji: B. Ehlers un F. Malfrère, kam palīdz B. Wägenbaur, advokāts)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 270. pantu un Eiropas Savienības Tiesas statūtu 50.a pantu un kurā tiek lūgts, pirmām kārtām, atcelt, pirmkārt, ECB Valdes 2017. gada 31. janvāra lēmumu par personas S. iecelšanu prezidenta padomnieka un Valdes padomnieku koordinators amatā, otrkārt, lēmumu par prasītāja neiecelsanu šajā amatā un, treškārt, lēmumu par neļaušanu prasītājam izvirzīt savu kandidatūru šim amatam, otrām kārtām, piespriet atļūdzināt prasītājam iespējami nodarīto kaitējumu.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami juridiski nepamatotu.
- 2) Carlos Bowles atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 347, 16.10.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 11. decembra rīkojums – CheapFlights International/EUIPO – Momondo Group (“Cheapflights”)

(Lieta T-565/17) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “Cheapflights” reģistrācijas pieteikums – Preču zīmes reģistrācijas pieteikuma nodošana pārbaudītājam absolūtu atteikuma pamatu pārbaudei – Apstrīdēšana, ko veic agrākās preču zīmes īpašnieks – Apstrīdētā lēmuma pamatojums, kas ietver agrākās preču zīmes spēkā esamības vērtējumu – Apstrīdēšana, ko veic agrākās preču zīmes īpašnieks – Daļēja nepieņemamība – Atbilstoši Regulas (EK) Nr. 216/96 8. panta 3. punktam iesniegtie apsvērumi – Apelācijas sūdzības atsaukšana Apelācijas padomē – Daļēja tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2019/C 65/46)

Tiesvedības valoda – angļu.

Lietas dalībnieki

Prasītāja: CheapFlights International Ltd (Speenoge, Īrija) (pārstāvji: A. von Mühlendahl un H. Hartwig, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Momondo Group (Londona, Apvienotā Karaliste)

Priekšmets

Prasība par EUIPO paplašinātās Apelācijas padomes 2017. gada 1. jūnija lēmumu lietā R 1893/2011-G attiecībā uz iebildumu procesu starp CheapFlights International un Momondo Group.

Rezolutīvā daļa

- 1) Izbeigt tiesvedību daļā par prasību, kas vērsta pret apelācijas procesa izbeigšanu ar Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) paplašinātās Apelācijas padomes 2017. gada 1. jūnija lēmumu lietā R 1893/2011-G attiecībā uz 9., 16., 35. un 42. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem Apelācijas padome noraidīja CheapFlights International Ltd. iebildumu.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt kā nepamatotu.
- 3) CheapFlights International sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina pusi no EUIPO tiesāšanās izdevumiem.
- 4) EUIPO sedz pusi no saviem tiesāšanās izdevumiem.

⁽¹⁾ OV C 347, 16.10.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 13. decembra rīkojums – Euracoal u.c./Komisija

(Lieta T-739/17) ⁽¹⁾

(Prasība atcelt tiesību aktu – Vide – Direktīva 2010/75/ES – Labāko pieejamo tehnisko paņēmieni secinājumi – Īstenošanas lēmums (ES) 2017/1442 – Tieša skārums neesamība – Nepieņemamība)

(2019/C 65/47)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Beļģija), Deutscher Braunkohlen-Industrie-Verein eV (Ķelne, Vācija), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Cottbus, Vācija), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Zeitz, Vācija), eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Vācija) (pārstāvji: W. Spieth un N. Hellermann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: A. Becker un K. Petersen)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2017/1442 (2017. gada 31. jūlijs), ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LTP) attiecībā uz lielām sadedzināšanas stacijām (OV 2017, L 212, 1. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt kā nepieņemamu.