

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza šādus pamatus:

1. Attiecināmo izmaksu nepilnīga atzīšana, neraugoties uz atbilstošu pierādījumu iesniegšanu.
2. Atteikuma atzīt attiecināmās izmaksas pamatojuma trūkums vai nepietiekams pamatojums.

---

**Vispārējās tiesas 2018. gada 13. septembra rīkojums – Nexans France un Nexans/Komisija****(Lieta T-423/17) <sup>(1)</sup>**

(2018/C 427/136)

*Tiesvedības valoda – angļu*

Astotās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 300, 11.9.2017.

---

**Vispārējās tiesas 2018. gada 4. septembra rīkojums – Wall Street Systems UK/ECB****(Lieta T-579/17) <sup>(1)</sup>**

(2018/C 427/137)

*Tiesvedības valoda – angļu*

Septītās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 347, 16.10.2017.

---

**Vispārējās tiesas 2018. gada 18. septembra rīkojums – Delfant-Hoylaerts/Komisija****(Lieta T-17/18) <sup>(1)</sup>**

(2018/C 427/138)

*Tiesvedības valoda – franču*

Ceturtais palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 104, 19.3.2018.

---

**Vispārējās tiesas 2018. gada 6. septembra rīkojums – HMV (Brands)/EUIPO – Our Price Records (“OUR PRICE”)****(Lieta T-129/18) <sup>(1)</sup>**

(2018/C 427/139)

*Tiesvedības valoda – angļu*

Devītās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 161, 7.5.2018.

---