

**Vispārējās tiesas 2018. gada 15. janvāra rīkojums – ArcelorMittal Belval & Differdange un ThyssenKrupp Steel Europe/ECHA**

(Lieta T-762/16) <sup>(1)</sup>

*(Piekļuve dokumentiem — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — ECHA rīcībā esošie dokumenti — Pieteikums, kas attiecas uz tādas personas dokumentiem un identitāti, kura sākotnēji pieprasījusi piekļuvi personas, kas reģistrējusi vielas atbilstoši Regulai (EK) Nr. 1907/2006, informācijai — Daļējs piekļuves atteikums — Lēmuma atteikt piekļuvi atsaukšana — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)*

(2018/C 094/34)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājas: ArcelorMittal Belval & Differdange SA (Esch-sur-Alzette, Luksemburga) un ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Vācija) (pārstāvji: H. Scheidmann un M. Kottmann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) (pārstāvji: sākotnēji M. Heikkilä, C. Buchanan un E. Maurage, vēlāk M. Heikkilä, C. Buchanan un M. Broere, pārstāvji, kam palīdz G. Gilmore, barrister)

**Priekšmets**

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt ECHA 2016. gada 26. septembra lēmumu ATD/52/2016, kurš prasītājam paziņots 2016. gada 28. septembrī un ar kuru tika piešķirta daļēja piekļuve pieprasītajiem dokumentiem, kuri attiecas uz agrāk ECHA iesniegtu pieteikumu par piekļuvi dokumentiem.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību.
- 2) Par Eiropas Ķimikāliju aģentūras (ECHA) pieteikumu par iestāšanos lietā nav jālemj.
- 3) Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) sedz savus, kā arī atlīdzina ArcelorMittal Belval & Differdange SA un ThyssenKrupp Steel Europe AG tiesāšanās izdevumus.
- 4) ECHA savus saistībā ar pieteikumu par iestāšanos lietā radušos tiesāšanās izdevumus sedz pati.

<sup>(1)</sup> OV C 14, 16.1.2017.

**Vispārējās tiesas 2018. gada 22. janvāra rīkojums – Cristalfarma/EUIPO – Novartis (“ILLUMINA”)**

(Lieta T-157/17) <sup>(1)</sup>

*(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “ILLUMINA” reģistrācijas pieteikums — Apstrīdētā lēmuma atsaukšana — Strīda priekšmeta zudums — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)*

(2018/C 094/35)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Cristalfarma Srl (Milāna, Itālija) (pārstāvis: R. Almaraz Palmero, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: M. King un D. Gája)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Novartis AG (Bāzele, Šveice)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2017. gada 11. janvāra lēmumu lietā R 1187/2016-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Novartis* un *Cristalfarma*.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Noraidīt *Cristalfarma Srl* pieteikumu par tiesvedības apturēšanu.
- 2) Izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību.
- 3) Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) sedz savus, kā arī atlīdzina *Cristalfarma* tiesāšanās izdevumus.
- 4) *Novartis AG* sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 129, 24.4.2017.

---

### Vispārējās tiesas 2018. gada 18. janvāra rīkojums – *W&O medical esthetics/EUIPO – Fidia farmaceutici* (“HYALSTYLE”)

(Lieta T-178/17) <sup>(1)</sup>

(Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “HYALSTYLE” — Ļaunticība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Pieteikums par liecinieku nopratināšanu — Regulas Nr. 207/2009 75. pants (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 94. panta 1. punkts) — Prasība, kas daļēji ir acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami juridiski nepamatota)

(2018/C 094/36)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *W&O medical esthetics GmbH* (Oberursel, Vācija) (pārstāvis: A. Finkentey, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: A. Söder)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Fidia farmaceutici SpA* (Abano Terme, Itālija) (pārstāvji: R. Kunz-Hallstein un H. Kunz-Hallstein, advokāti)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2017. gada 17. janvāra lēmumu lietā R 872/2016-1 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *W&O medical esthetics* un *Fidia farmaceutici*.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *W&O medical esthetics GmbH* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) un *Fidia farmaceutici SpA* tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 144, 8.5.2017.