

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2017. gada 10. marta rīkojums – Fertisac/ECHA**(Lieta T-855/16 R)****Pagaidu noregulējums — REACH — Maksājums par vielas reģistrāciju — Mikrouzņēmumiem un mazajiem un vidējiem uzņēmumiem piešķirts samazinājums — Lēmums, ar ko uzlikts administratīvs maksājums un papildu maksājums — Pieteikums par izpildes apturēšanu — Steidzamības neesamība**

(2017/C 144/65)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Fertisac, SL (Atarfe, Spānija) (pārstāvis – J. Gomez Rodriguez, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) (pārstāvji – E. Maurage, J.-P. Trnka un M. Heikkilä, pārstāvji, kuriem palīdz C. Molyneux, advokāts)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 278. un 279. pantu un ar kuru tiek prasīts apturēt gan 2016. gada 15. novembra Lēmuma Nr. SME(2016) 5150, kurā ir konstatēts, ka prasītāja nevar saņemt vidējiem uzņēmumiem piemērojamos maksājumu samazinājumus, gan rēķinu, kas izdoti, pamatojoties uz minēto lēmumu, proti, ECHA 2016. gada 15. novembra rēķinu Nr. 10060160 un Nr. 10060161, izpildi.

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2017. gada 14. marta rīkojums – ADDE/Parlaments**(Lieta T-48/17 R)****Pagaidu noregulējums — Politiskas partijas finansēšana — Institucionālās tiesības — Bankas garantija — Steidzamības neesamība**

(2017/C 144/66)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Alliance for Direct Democracy in Europe ASBL (ADDE) (Brisele, Beļģija) (pārstāvis – L. Defalque, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji – C. Burgos un S. Alves)

Priekšmets

Prasība, kura ir celta, pamatojoties uz LESD 278. un 279. pantu, un kurā ir lūgts noteikt pagaidu pasākumus, lai piemērotu atbrīvojumu no Parlamenta 2016. gada 15. decembra Lēmumā FINS-2017-13 par prasītājam piešķirto finansējumu noteiktā pienākuma sniegt bankas garantiju kā nosacījumu dotācijas priekšfinansējuma saņemšanai

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

Prasība, kas celta 2017. gada 16. februārī – Eutelsat/GSA**(Lieta T-99/17)**

(2017/C 144/67)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eutelsat SA (Parīze, Francija) (pārstāvis – L. de la Brosse, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Globālās navigācijas satelītu sistēmas aģentūra

Prasītājas prasījumi:

- atzīt, ka prasība ir pieņemama;
- apmierināt prasītājas lūgumu veikt izmeklēšanu;
- atcelt: i) lēmumu noraidīt prasītājas “Labāko un galīgo piedāvājumu” (“LUGP”), ko GSA pieņēmusi attiecībā uz paziņojumu par līgumu Nr. GSA/CD/14/14 – “Galileo datu pakalpojumu sniedzējs”, un kas paziņots 2016. gada 29. novembrī, un ii) lēmumu piešķirt līguma slēgšanas tiesības Galileo sistēmas operēšanai un uzturēšanai citam pretendētājam;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza deviņus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka pretendents, kurš ieņēmis pirmo vietu, procedūras laikā esot grozījis savu kandidatūru, pārkāpjot i) specifikācijas un ii) vienlīdzīgas attieksmes pret pretendentiem principu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka procedūras laikā GSA esot grozījusi piedāvājumu atlases finanšu kritēriju saturu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka GSA izmantotā metode, lai sarindotu cenu kritērijus, neesot ļāvusi izvēlēties piedāvājumu, kas bijis saimnieciski visizdevīgākais.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka atlases komisijas sastāvs neesot bijis atbilstošs noteikumiem un tāds, lai būtu iespējams nodrošināt objektivitāti.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka pretendents, kurš ieņēmis pirmo vietu, esot iesniedzis piedāvājumu ar neparasti zemu cenu.