

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pieļauta tiesību kļūda Civildienesta noteikumu VIII pielikuma 18. un 20. panta piemērošanā, ciktāl Komisijai šie panti esot bijuši jāinterpretē tādējādi, ka tie attiecas uz pāra kopdzīvi neatkarīgi no tā, vai pāris ir laulāts, tas ir reģistrējies partnerattiecības vai dzīvojis neregistrētā savienībā.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka ir pieļauta kļūda jēdziena "laulātais" interpretācijā apgādnieka zaudējuma pensiju reglamentējošā tiesiskā regulējuma izpratnē, jo Rietumu sabiedrības attīstība liekot šo jēdzienu interpretēt plaši.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, kura izriet no tā, ka nav ņemta vērā prasītāja īpašā situācija. Prasītājs šajā ziņā apgalvo, ka, pirmkārt, tas ar savu laulāto ir dzīvojis kopā vairāk nekā deviņpadsmit gadus, un, otrkārt, ka tā laulība ir ilgusi četrus gadus, septiņus mēnešus un astoņas dienas.

Vispārējās tiesas 2019. gada 17. septembra rīkojums – Fastweb/Komisija

(Lieta T-19/17) ⁽¹⁾

(2019/C 399/122)

Tiesvedības valoda – itāļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 70, 6.3.2017.

Vispārējās tiesas 2019. gada 12. septembra rīkojums – RATP/Komisija

(Lieta T-250/18) ⁽¹⁾

(2019/C 399/123)

Tiesvedības valoda – franču

Trešā palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 206, 17.6.2019.
