

Vispārējās tiesas 2019. gada 3. oktobra spriedums – BASF/ECHA

(Lieta T-805/17) ⁽¹⁾

(REACH – Regulas (EK) Nr. 1907/2006 11. pants – Īstenošanas regulas (ES) 2016/9 3. panta 3. punkts – Kopīgas datu iesniegšanas pienākums – Kopīga iesniegšana ar pilnīgas atkāpes iespēju – ECHA administratīvā prakse, kas paredz vienošanos ar galveno reģistrētās vielas reģistrētāju par nosacījumiem piekļuvei kopīgam iesniegumam – Vienošanās neesamība – Strīdu novēršanas mehānisms, ko piemēro pēc analogijas – Lēmums, ar kuru tiek piešķirta piekļuve kopīgam iesniegumam – Juridiskais pamats – ECHA rīcības brīvība – Acīmredzama kļūda vērtējumā – Pienākums norādīt pamatojumu – Tiesiskā drošība)

(2019/C 423/40)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: BASF SE (Ludvigshāfene pie Reinas, Vācija) (pārstāvji: R. Cana, D. Abrahams, E. Mullier un H. Widemann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Ķimikāliju aģentūra (pārstāvji: M. Heikkilä, C. Jacquet un T. Basmatzi)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt ECHA 2017. gada 2. oktobra lēmumu DSH–30-3-0122-2017, ar kuru Sustainability Support Services (Europe) AB ir piešķirta piekļuve kopīgajam iesniegumam, ko kā galvenā reģistrētāja iesniegusi REACH & colours attiecībā uz vielu dinātrija 4,4'-bis[(4-anilīn-6-morfolīn-1,3,5- triazīn-2-il)amino]stilbēn-2,2'-disulfonāts ar numuru CE 240-245-2 un numuru CAS 16090-02-1.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) BASF SE un Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

⁽¹⁾ OV C 52, 12.2.2018.

Vispārējās tiesas 2019. gada 3. oktobra spriedums – BASF un REACH & colours/ECHA

(Lieta T-806/17) ⁽¹⁾

(“REACH” – Regulas (EK) Nr. 1907/2006 11. pants – Īstenošanas regulas (ES) 2016/9 3. panta 3. punkts – Datu kopīgas iesniegšanas pienākums – Kopīgs iesniegums ar pilnīga saistību atcēluma iespēju – “ECHA” administratīvā prakse likt panākt vienošanos ar galveno reģistrētāju par piekļuves kopīgajam iesniegumam nosacījumiem attiecībā uz reģistrējamo vielu – Vienošanās neesamība – Pēc analogijas piemērots domstarpību risināšanas mehānisms – Lēmums, ar kuru tiek piešķirta piekļuve kopīgajam iesniegumam – Juridiskais pamats – “ECHA” novērtējuma brīvība – Acīmredzama kļūda vērtējumā – Pienākums norādīt pamatojumu – Tiesiskā drošība)

(2019/C 423/41)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: BASF SE (Ludvigshāfene pie Reinas, Vācija) un REACH & colours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (REACH & colours Kft.) (Budapešta, Ungārija) (pārstāvji: R. Cana, D. Abrahams, E. Mullier un H. Widemann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Ķīmikāliju aģentūra (pārstāvji: M. Heikkilä, C. Jacquet un T. Basmatzi)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt ECHA2017. gada 2. oktobra Lēmumu DSH-30-3-D-0123-2017, ar kuru Sustainability Support Services (Europe) AB tika piešķirta piekļuve REACH & colours kā galvenā reģistrētāja iesniegtajam kopīgajam iesniegumam attiecībā uz vielu heksanātrija 2,2'-[vinililēnbis[(3-sulfonato-4,1-fenilēn)imino[6-(diētilamino)-1, 3, 5-triazīn-4,2-diil]imino]]bis(benzīn-1,4-disulfonāts) ar EK numuru 255-217-5 un CAS numuru 41098-56-0.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) BASF SE, REACH & colours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (REACH & colours Kft.) un Eiropas Ķīmikāliju aģentūra (ECHA) sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(¹) OV C 52, 12.2.2018.

Vispārējās tiesas 2019. gada 24. septembra spriedums – Pink Lady America/CPVO – WAAA (“Cripps Pink”)

(Lieta T-112/18) (¹)

(Augu šķirnes – Spēkā neesamības atzīšanas process – Ābolu šķirne “Cripps Pink” – Regulas (EK) Nr. 2100/94 10. un 116. pants – Novitāte – Atkāpes labvēlības periods – Šķirnes izstrādes jēdziens – Komerciālais novērtējums – Regulas (EK) Nr. 874/2009 76. pants – Apelācijas padomē novēloti iesniegti pierādījumi – Pierādījumi, kas pirmo reizi iesniegti Vispārējā tiesā)

(2019/C 423/42)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Pink Lady America (Yakima, Vašingtona, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji: sākotnēji R. Manno un S. Travaglio, vēlāk R. Manno, advokāti)

Atbildētājs: Kopienas Augu šķirņu birojs (CPVO) (pārstāvji: M. Ekvad, F. Mattina un M. Garcia Monco-Fuente)

Otra procesa CPVO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Western Australian Agriculture Authority (WAAA) (South Perth, Austrālija) (pārstāvji: T. Bouvet un L. Romestant, advokāti)

Priekšmets

Prasību, kas celta par CPVO Apelācijas padomes 2017. gada 14. septembra lēmumu lietā A 007/2016 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp WAAA un Pink Lady America.