

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: M. Bauer un R. Meye)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un kurā ir lūgts atcelt Padomes lēmumu (ES, Euratom) (2017. gada 22. maijs), ar ko pilnvaro sākt sarunas ar Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienoto Karalisti par līgumu, kurā nosaka tās izstāšanās kārtību no Eiropas Savienības (dokuments XT 21016/17), tai skaitā šā lēmuma pielikumu, kurā ir noteiktas norādes sarunām par minēto līgumu (dokuments XT 21016/17 ADD 1 REV 2).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt kā nepieņemamu.
- 2) Par Eiropas Komisijas pieteikumu par iestāšanos lietā nav jālemj.
- 3) Harry Schindler un pārējie prasītāji, kuru vārdi ir iekļauti pielikumā, papildus savu tiesāšanās izdevumu segšanai atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus.
- 4) Komisija savus saistībā ar pieteikumu par iestāšanos lietā radušos tiesāšanās izdevumus sedz pati.

⁽¹⁾ OV C 347, 16.10.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 29. novembra spriedums – WL/ERCEA

(Lieta T-493/17) ⁽¹⁾

(Civildienests – Līgumdarbinieki – Administratīvā izmeklēšana – Pārbaudes laika pagarināšana – Sagatavojošs tiesību akts – Atlaišana – Paziņošana par atlaišanu ar elektroniskā pasta vēstuli – Sūdzības iesniegšanas termiņš – Termiņa sākums – Nepieņemamība – Būtisku procedūras noteikumu ievērošana – Lēmums par atlaišanu pārbaudes laika beigās – Uzticības saiknes zudums – Atbildība – Prasības pieteikumā ietverts pieteikums par tiesas sēdes rīkošanu, kas nav atkārtoti pausts saskaņā ar Reglamenta 106. panta 2. punktu)

(2019/C 44/46)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: WL (pārstāvis: F. Elia, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Pētniecības padomes izpildaģentūra (pārstāvji: F. Sgritta un M. Chacón Mohedano, pārstāvji, kam palīdz A. Dal Ferro, advokāts)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 270. pantu un kurā ir lūgts, pirmkārt, atcelt ERCEA lēmumu par atlaišanu, kas prasītājam mutiski tika paziņots 2017. gada 10. janvārī, nekavējoties atjaunot darba attiecības un piespriest ERCEA samaksāt visu pa šo laiku uzkrājušos atalgojumu, otrkārt, atcelt ERCEA 2016. gada 28. oktobra lēmumu pagarināt prasītājas pārbaudes laiku un konstatēt, ka no 2016. gada 1. novembra šis pārbaudes laiks nepastāv, treškārt, atcelt aktus, kas ir sagatavoti Komisijas izmeklēšanas un disciplinārlietu biroja (IDOC) veiktajā administratīvajā izmeklēšanā, un šīs izmeklēšanas 2016. gada 7. novembra ziņojumu, kā arī piespriest ERCEA dzēst minēto izmeklēšanu no personāla vadības informātikas sistēmas un no jebkuras citas datubāzes, kāda pastāv Eiropas Savienības iestādēs, ceturtkārt, atcelt ERCEA 2016. gada 22. decembra lēmumu par atlaišanu, ko prasītāja saņēma 2017. gada 24. janvārī, nekavējoties atjaunot darba attiecības un piespriest ERCEA samaksāt zaudējumu atlīdzību par kaitējumu, kuru veido kopš atlaišanas dienas uzkrājies atalgojums līdz sprieduma publicēšanai, vai, ja netiks veikta atjaunošana darbā, piespriest ERCEA atlīdzināt zaudējumus, ko veido zaudētā darba alga līdz līguma darbības beigām un kas veido summu 39 000 EUR apmērā, un, piektkārt, katrā ziņā piespriest ERCEA samaksāt prasītājam zaudējumu atlīdzību 300 000 EUR apmērā vai jebkādu citu lielāku vai mazāku naudas summu, kas tiks atzīta par taisnīgu, ņemot vērā smagu prasītājas tēla un personīgās un profesionālās reputācijas aizskārumu.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) WL atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 318, 25.9.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 29. novembra spriedums – Sata/EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Krāsošanas pulverizators)

(Lieta T-651/17) ⁽¹⁾

(Kopienas dizainparaugs – Spēkā neesamības atzīšanas process – Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kurā ir attēlots krāsošanas pulverizators – Agrāki Kopienas dizainparaugi – Spēkā neesamības pamats – Informēts lietotājs – Autora brīvības pakāpe – Individuāls raksturs – Attīstības līmeņa piesātinātība – Regulas (EK) Nr. 6/2002 6. pants un 25. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Mutvārdu procesa noturēšanas lietderīgums – Regulas Nr. 6/2002 64. panta 1. punkts – Pienākums norādīt pamatojumu – Regulas Nr. 6/2002 62. pants)

(2019/C 44/47)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Vācija) (pārstāvji: K. Manhaeve un G. Glas, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: S. Hanne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, Ķīna)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas trešās padomes 2017. gada 12. jūlija lēmumu lietā R 914/2016-3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Zhejiang Auarita Pneumatic Tools un Sata.