

Vispārējās tiesas 2018. gada 8. marta spriedums – *Claro Sol Cleaning/EUIPO – Solemo* (“Claro Sol Facility Services desde 1972”)

(Lieta T-159/17) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “Claro Sol Facility Services desde 1972” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts grafiska preču zīme “SOL” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts))

(2018/C 142/66)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Claro Sol Cleaning, SLU* (Madride, Spānija) (pārstāvis: *N. Fernández Fernández-Pacheco*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: *L. Rampini*)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Solemo Oy* (Helsinki, Somija) (pārstāvji: *M. Müller* un *A. Fottner*, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2017. gada 9. janvāra lēmumu lietā R 478/2016-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Solemo* un *Claro Sol Cleaning*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas pirmās padomes 2017. gada 9. janvāra lēmumu lietā R 478/2016-1.
- 2) *Solemo Oy* sedz savus un atlīdzina *Claro Sol Cleaning, SLU* tiesāšanās izdevumus.
- 3) EUIPO sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 195, 19.6.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 7. marta spriedums – *Rstudio/EUIPO – Embarcadero Technologies* (“RSTUDIO”)

(Lieta T-230/17) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību — Vārdiska preču zīme “RSTUDIO” — Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “ER/STUDIO” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Agrākās preču zīmes faktiskā izmantošana — Regulas Nr. 207/2009 42. panta 2. un 3. punkts (tagad – Regulas 2017/1001 47. panta 2. un 3. punkts))

(2018/C 142/67)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Rstudio, Inc.* (Bostona, Masačūsetsa, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji: *M. Edenborough*, QC, un *G. Smith*, solicitor)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: *A. Schifko* un *D. Walicka*)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Embarcadero Technologies, Inc.* (Sanfrancisko, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2017. gada 6. februāra lēmumu lietā R 493/2016-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Embarcadero Technologies* un *Rstudio*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Rstudio, Inc.* atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 178, 6.6.2017.

Prasība, kas celta 2018. gada 19. janvārī – *La Marchesiana/EUIPO – Marchesi Angelo* (“MARCHESI”)

(Lieta T-35/18)

(2018/C 142/68)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *La Marchesiana Srl* (Milāna, Itālija) (pārstāvji: *M. Franzosi, F. Santonocito, A. Sobol*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Marchesi Angelo Srl* (Milāna, Itālija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme “MARCHESI”, ko veido septiņi otas triepieni oranžā, zilā, dzeltenā, sarkanā, zaļā, melnā un violetā krāsā – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 4 187 159

Informācija par procesu EUIPO: Spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 15. novembra lēmums apvienotajās lietās R 1753/2016–4 un R 1802/2016–4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- grozīt apstrīdēto lēmumu un pilnībā noraidīt *Angelo Marchesi* pieteikumu par preču zīmes “EU159” atcelšanu tās neizmantošanas dēļ;
- grozot apstrīdēto lēmumu, konstatēt un atzīt, ka preču zīme “EU159” ir tikusi faktiski izmantota attiecīgajā laikposmā Eiropas Savienībā Regulas par Eiropas Savienības preču zīmi 58. panta 1. punkta izpratnē attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kas ietilpst 8. klasē (ar roku darbināmi piederumi un instrumenti, it īpaši virtuves piederumi), 16. klasē (papīrs, kartons, iespieddarbi, grāmatas, žurnāli, piederumi māksliniekiem, papīra kancelejas preces, mācību materiāli), 21. klasē (mājsaimniecības vai virtuves piederumi un trauki, katli, šķīvji, glāzes, stikla, porcelāna un māla izstrādājumi), 29. klasē (dzīvnieku izcelsmes pārtikas produkti, konservēti, žāvēti un vārīti augļi un dārzeņi; želejas, ievārijumi, kompoti; olas, piens un piena produkti; eļļas un pārtikas tauki), 30. klasē (kafija un kafijas aizstājēji, tēja, kakao, cukurs, rīsi, milti, maize, makaroni, konditorejas izstrādājumi, saldējumi, piedevas, kas paredzētas pārtikas garšas uzlabošanai), 33. klasē (alkoholiskie dzērieni), kā arī attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kas ietilpst 30. klasē (kafija), 41. klasē (izglītības un apmācību darbības, apmācību kursi) un 43. klasē (ēdināšanas pakalpojumi, pakalpojumi, kurus sniedz uzņēmumi, kas nodarbojas ar patēriņam gatavas pārtikas un dzērienu, ko izplata bāri, restorāni, pašapkalpošanās restorāni un ēdnīcas, piegādi);