

Vispārējās tiesas 2018. gada 25. oktobra spriedums – Devin/EUIPO – Haskovo (“DEVIN”)(Lieta T-122/17) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “DEVIN” – Absolūts atteikuma pamats – Aprakstošs raksturs – Ģeogrāfisks nosaukums – Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts))

(2019/C 4/35)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Devin AD (Devin, Bulgārija) (pārstāvis: B. Van Asbroeck, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: S. Di Natale un D. Gája)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Haskovo Chamber of Commerce and Industry (Haskovo, Bulgārija) (pārstāvis: D. Dimitrova, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 2. decembra lēmumu lietā R 579/2016-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Devin AD un Haskovo Chamber of Commerce and Industry.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas otrās padomes 2016. gada 2. decembra lēmumu lietā R 579/2016-2.
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina Devin AD tiesāšanās izdevumus.
- 4) Haskovo Chamber of Commerce and Industry sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

⁽¹⁾ OV C 121, 18.4.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 25. oktobra spriedums – DI/EASO

(Lieta T-129/17 RENV)

(Civildienests – ESAO personāls – Līgumdarbinieki – Uz noteiktu laiku noslēgts darba līgums – Pārbaudes laiks – Lēmums par atlaišanu pārbaudes laika beigās – Noteikums par prasības pieteikuma un sūdzības savstarpēju atbilstību – Atbildība)

(2019/C 4/36)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: DI (pārstāvji: I. Vlaic un G. Iliescu, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Patvēruma atbalsta birojs (pārstāvji: W. Stevens, pārstāvis, kuram palīdz D. Waelbroeck un A. Duron, advokāti)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar kuru tiek lūgts, pirmkārt, atcelt ESAO izpilddirektora 2013. gada 28. februāra lēmumu par prasītāja atlaišanu pārbaudes laika beigās un, otrkārt, atlīdzināt kaitējumu, kurš esot nodarīts prasītājam un viņa ģimenei.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Prasību noraidīt.*
- 2) *Katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas radušies lietā F-113/13 un lietā T-730/15 P.*

Vispārējās tiesas 2018. gada 25. oktobra spriedums – Aldo Supermarkets/EUIPO – Aldi Einkauf (“ALDI”)

(Lieta T-359/17) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “ALDI” reģistrācijas pieteikums – Agrāka valsts grafiska preču zīme “ALDO” – Relatīvs atteikuma pamats – Iebildumu pieņemamības nosacījumi – Regulas (EK) Nr. 2868/95 15. noteikums (tagad Deleģētās regulas (ES) 2018/625 2. pants) – Agrākas preču zīmes atveidošanas nosacījumi – Regulas Nr. 2868/95 19. noteikums (tagad Deleģētās regulas 2018/625 7. pants) – Agrākas preču zīmes faktiskas izmantošanas pierādījumu neesamība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 42. pants (tagad Regulas (ES) 2017/1001 47. pants))

(2019/C 4/37)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Aldo Supermarkets (Varna, Bulgārija) (pārstāvji: sākotnēji C. Saettel, vēlāk T. Chevrier un M. Thewes, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: G. Sakalaite-Orlovskiene, A. Folliard-Monguiral un D. Walicka)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG, (Esene, Vācija) (pārstāvji: N. Lützenrath, U. Rademacher, N. Bertram un C. Fürsen, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 29. marta lēmumu lietā R 976/2016-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Aldo Supermarkets un Aldi Einkauf.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Prasību noraidīt.*
- 2) *Aldo Supermarkets atlīdzina tiesāšanās izdevumus.*

⁽¹⁾ OV C 249, 31.7.2017.