

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: H. Kranenborg un D. Nardi)

### Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Komisijas Cilvēkresursu un drošības ģenerāldirektorāta Drošības direktorāta direktora 2016. gada 12. oktobra dienesta vēstuli, kurā ir noraidīts prasītāja lūgums piekļūt kādiem saviem personas datiem.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Komisijas Cilvēkresursu un drošības ģenerāldirektorāta Drošības direktorāta direktora 2016. gada 12. oktobra dienesta vēstuli, kurā ir noraidīts RE 2016. gada 21. septembra lūgums piekļūt kādiem saviem personas datiem.
- 2) Komisija atbildina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OVC 53, 20.2.2017.

---

## Vispārējās tiesas 2019. gada 14. februāra spriedums — L/Parlaments

(Lieta T-91/17) (<sup>1</sup>)

*(Civildienests — Akreditēti deputātu palīgi — Slimības atvaļinājums — Slimības atvaļinājums, kas aizvadīts ārpus dienesta vietas valsts — Neatļauta prombūtne — Civildienesta noteikumu 60. pants — Rūpības pienākums — Labas pārvaldības princips)*

(2019/C 131/46)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: L (pārstāvis: I. Coutant Peyre, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji: M. Windisch un Í. Ní Riagáin Dúro)

### Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Eiropas Parlamenta 2016. gada 31. augusta lēmumu attiecībā uz dažiem prasītāja neatļautas prombūtnes gadījumiem.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Piespriest L atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OVC 32, 29.1.2018.