

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 270. pantu un Eiropas Savienības Tiesas statūtu 50.a pantu un kurā tiek lūgts, pirmkārt, atcelt EIB "lēmumus", kas ietverti prasītāju 2011. gada februāra paziņojumos par algu, palielināt no 9 uz 10 % viņu iemaksu likmi pensiju shēmā un, otrkārt, piespriest EIB samaksāt simbolisku summu – vienu euro – par morālo kaitējumu, kas esot nodarīts prasītājiem.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Prasību noraidīt kā nepieņemamu.*
- 2) *Oscar Orlando Arango Jaramillo un pārējie Eiropas Investīciju Bankas (EIB) darbinieki, kuru vārdi ir ietverti pielikumā, sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina EIB tiesāšanās izdevumus.*

⁽¹⁾ OV C 211, 16.7.2011. (lieta, kas sākotnēji reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar numuru F-58/11 un nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai 2016. gada 1. septembrī).

Vispārējās tiesas 2019. gada 7. februāra spriedums – RK/Padome

(Lieta T-11/17) ⁽¹⁾

(Civildienests – Ierēdņi – Civildienesta noteikumu 42.c pants – Atvaļinājuma dienesta interesēs piešķiršana – Vienlīdzīga attieksme – Aizliegums diskriminēt vecuma dēļ – Acīmredzama kļūda vērtējumā – Tiesības tikt uzklautam – Rūpības pienākums – Atbildība

(2019/C 103/29)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: RK (pārstāvji – sākotnēji L. Levi un A. Tymen, pēc tam L. Levi, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: M. Bauer un R. Meyer)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Parlaments (pārstāvji: A. Troupiotis un J. A. Steele)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 270. pantu un kurā lūgts, pirmkārt, atcelt Padomes lēmumu bez datuma piešķirt prasītājai atvaļinājumu dienesta interesēs atbilstoši Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 42.c pantam, un ciktāl nepieciešams atcelt 2016. gada 27. septembra lēmumu, ar ko tiek noraidīta prasītājas iesniegtā sūdzība, un, otrkārt, atlīdzināt morālo kaitējumu, kas prasītājai esot nodarīts.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Prasību noraidīt.*
- 2) *RK sedz 80 % no saviem tiesāšanās izdevumiem.*

3) Eiropas Savienības Padome sedz savus, kā arī atlīdzina 20 % no RK tiesāšanās izdevumiem.

4) Eiropas Parlaments sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 95, 27.3.2017.

Vispārējās tiesas 2019. gada 17. janvāra spriedums – *Proximus*/Padome

(Lieta T-117/17) ⁽¹⁾

(Publiski pakalpojumu līgumi – Sarunu procedūra – Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums – Pretendenta piedāvājuma noraidīšana – Līgumslēdzējas iestādes novērtējuma brīvība – Vērtēšanas metodes tiesiskums – Pareizas finanšu pārvaldības princips)

(2019/C 103/30)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Proximus SA/NV* (Brisele, Beļģija) (pārstāvis: B. Schutyser, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: A. Jaume un S. Cholakova, pārstāvji, kam palīdz P. de Bandt, P. Teerlinck un M. Gherghinaru, advokāti)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Padomes 2016. gada 23. decembra lēmumu piešķirt tiesības slēgt pamatlīgumu pakalpojumu sniegšanai kibernetikas jomā [konfidenciāla informācija] citam pretendentam.

Rezolutīvā daļa

1) Prasību noraidīt.

2) *Proximus SA/NV* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, ieskaitot tos, kas ir saistīti ar pagaidu noregulējuma tiesvedību.

⁽¹⁾ OV C 151, 15.5.2017.

Vispārējās tiesas 2019. gada 22. janvāra spriedums – *EKETA*/Komisija

(Lieta T-166/17) ⁽¹⁾

(Šķērējklauzula – Sensation līgums, kas noslēgts Sestās pamatprogrammas ietvaros – Pieļaujamās izmaksas – Paziņojums par parādu, ko atbildētāja izdevusi, lai piedzītu avansā samaksātās summas – Darba laika uzskaites tabulu ticamība – Interesu konflikts)

(2019/C 103/31)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA)* (Saloniki, Grieķija) (pārstāvji: V. Christianos un S. Paliou, advokāti)