



## Judikatūras krājums

**Tiesas (desmitā palāta) 2018. gada 17. maija rīkojums –  
*Banca Monte dei Paschi di Siena un Banca Widiba/EUIPO***

(lieta C-684/17 P)

Apelācija – Tiesas Reglamenta 181. pants – Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Vārdiskas preču zīmes “WIDIBA” reģistrācijas pieteikums – Reģistrācijas pieteikumu noraidīšana

1. *Apelācija – Pamati – Acīmredzami nepieņemami vai acīmredzami nepamatoti pamati – Noraidīšana jebkurā brīdī, izdodot motivētu rīkojumu, bez mutvārdu procesa*

*(Tiesas Reglamenta 181. pants)*

*(skat. 3. punktu)*

2. *Apelācija – Pamati – Vispārējā tiesā izvirzīto pamatu un argumentu vienkārša atkārtošana – Norādītās kļūdas tiesību piemērošanā neidentificēšana – Nepieņemamība*

*(LESD 256. panta 1. punkts; Tiesas statūtu 58. panta 1. daļa; Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta 1. daļas c) apakšpunkts)*

*(skat. 4. punktu)*

3. *Eiropas Savienības preču zīme – Apelācijas process – Prasība Savienības tiesā – Vispārējās tiesas kompetence – Apelācijas padomju lēmumu tiesiskuma pārbaude – Faktisku apstākļu atkārtota izvērtēšana, ņemot vērā Biroja instancēs līdz šim neiesniegtus pierādījumus – Izslēgšana*

*(Padomes Regulas Nr. 207/2009 65. pants)*

*(skat. 4. punktu)*

4. *Eiropas Savienības preču zīme – Apelācijas process – Prasība Savienības tiesā – Apelācijas padomē izskatītā strīda priekšmeta grozīšana – Nepieļaujāmība*

*(Padomes Regulas Nr. 207/2009 65. pants)*

*(skat. 4. punktu)*

5. *Apelācija – Pamati – Kļūdaini fakti un pierādījumu vērtējums – Nepieņemamība – Fakti un pierādījumu vērtējuma pārbaude Tiesā – Izslēgšana, izņemot sagrozišanas gadījumu*

*(LESD 256. panta 1. punkts; Tiesas statūtu 58. panta 1. daļa)*

*(skat. 4. punktu)*

### **Rezolutīvā daļa**

- 1) Noraidīt apelācijas sūdzību kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu.
- 2) *Banca Monte dei Paschi di Siena SpA un Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.*