



## Judikatūras krājums

**Tiesas (astotā palāta) 2018. gada 6. septembra rīkojums –  
Gmalieva u.c.**

**(lieta C-79/17)<sup>1</sup>**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Pakalpojumu sniegšanas brīvība – Azartspēles – Azartspēļu monopols dalībvalstī – Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru aizliegta azartspēļu automātu ekspluatēšana bez administratīvo iestāžu iepriekšējas atļaujas

*Pakalpojumu sniegšanas brīvība – Ierobežojumi – Azartspēles – Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru aizliegta azartspēļu automātu ekspluatēšana bez administratīvo iestāžu iepriekšējas atļaujas – Pamatojums – Azartspēļu piedāvājuma ierobežošana un noziedzības apkarošana – Pienākums izpildīt samērīguma un nediskriminācijas nosacījumus – Nosacījumi – Saskaņota un sistemātiska šo mērķu patiesa sasniegšana – Valsts tiesas vērtējums*

*(LESD 56. pants)*

*(skat. 22.–31. punktu un rezolutīvo daļu)*

### **Rezolutīvā daļa**

Iesniedzējtiesai Eiropas Savienības Tiesas sniegto norāžu, it īpaši 2014. gada 30. aprīļa sprieduma lietā *Pfleger* u.c. (C-390/12, EU:C:2014:281), gaismā ir jānosaka, vai tāds monopola valsts tiesiskais regulējums azartspēļu jomā, kāds ir aplūkots pamatlietā, ir jāuzskata par saskaņotu LESD 56. un nākamo pantu izpratnē situācijā, ja tiesvedībā valsts tiesā ir ticis konstatēts, ka

- atkarība no azartspēlēm nav sabiedriska problēma, kas pamatotu valsts iejaukšanos,
- aizliegtas azartspēles izpaužas nevis kā krimināli sodāma darbība, bet gan tikai kā administratīvs pārkāpums
- valsts ieņēmumi no azartspēlēm ir vairāk nekā EUR 500 miljoni gadā, t.i., 0,4 % no valsts kopējā gada budžeta un
- koncesionāru reklāmas pasākumu mērķis lielā mērā ir arī motivēt uz azartspēlēm līdz šim tajās neiesaistītas personas.

<sup>1</sup> OV C 178, 6.6.2017.