

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Rebecka Jonsson*

Atbildētāja: *Société du Journal L'Est Républicain*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 11. jūlija Regulas (EK) Nr. 861/2007 ⁽¹⁾, ar ko izveido Eiropas procedūru maza apmēra prasībām, 16. pantu netiek pieļauts piemērot valsts tiesību normu, saskaņā ar kuru tiesāšanās izdevumi lietas dalībnieku starpā tiek noteikti vienādi vai pielāgoti atkarībā no tā, vai tiem spriedums ir labvēlīgs vai nelabvēlīgs, ja lietā ir vairāki prasītāji vai ja prasība tiek apmierināta daļēji?
- 2) Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša, kā būtu jāinterpretē Regulas 16. pantā ietvertais jēdziens “zaudējusī puse”?

⁽¹⁾ OV 2007, L 199, 1. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2017. gada 22. septembrī iesniedza Østre Landsret
(Dānija) – 2M-Locatel A/S/Skatteministeriet**

(Lieta C-555/17)

(2017/C 402/19)

Tiesvedības valoda – dāņu

Iesniedzējtiesa

Østre Landsret

Pamatlietas puses

Prasītājs: *2M-Locatel A/S*

Atbildētājs: *Skatteministeriet*

Prejudiciālais jautājums

Vai Kombinētā nomenklatūra kopējā muitas tarifā, kā izklāstīts Komisijas 2006. gada 17. oktobra Regulas (EK) Nr. 1549/2006 ⁽¹⁾, ar ko groza I pielikumu Padomes Regulā (EEK) Nr. 2658/87 ⁽²⁾ par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu, I pielikumā

- i) apakšnodaļa “—Videoskaņotāji” pozīcijā 8528,
- ii) apakšpozīcijā 8528 71 13 un
- iii) apakšpozīcijā 8528 71 90

jāinterpretē tādējādi, ka *prece*, kas atbilst preces aprakstam apakšpozīcijā 8528 71 13 un var uztvert, dekodēt un apstrādāt tiešraides televīzijas signālus, ko pārraida, izmantojot interneta tehnoloģijas, taču nevar uztvert, dekodēt un apstrādāt tiešraides televīzijas signālus, ko pārraida, izmantojot antenu, kabeļtelevīziju vai satelītu, ir *jāklasificē* apakšpozīcijā 8528 71 13, apakšpozīcijā 8528 71 90 vai kādā trešajā apakšpozīcijā?

⁽¹⁾ OV 2006, L 301, 1. lpp.

⁽²⁾ OV 1987, L 256, 1. lpp.