

Tiesas (septītā palāta) 2017. gada 21. novembra rīkojums (*Supremo Tribunal de Justiça* (Portugāle)
lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Giovanna Judith Kerr/Fazenda Pública*

(Lieta C-615/16) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Nodokļi — Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) —
Direktīva 2006/112/EK — 15. panta 2. punkts un 135. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Nekustamā
īpašuma izmantošanas tiesības — Atbrīvojumi — Piemērošanas joma — Jēdziens “starpniecība”)

(2018/C 032/09)

Tiesvedības valoda – portugāļu.

Iesniedzējtiesa

Supremo Tribunal Administrativo

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Giovanna Judith Kerr*

Atbildētāja: *Fazenda Pública*

Rezolutīvā daļa:

15. panta 2. punkts un 135. panta 1. punkta f) apakšpunkts Padomes Direktīvā 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu ir jāinterpretē tādējādi, ka jēdziens “starpniecība” otrās minētās normas izpratnē var attiekties uz darbību, kādu veica prasītāja pamatlietā, ar nosacījumu, ka minētā darbība ir maksas starpniecības pakalpojumu sniegšana kādai no pusēm ar vērtspapīriem saistītā finanšu darījumu līgumā, un ar šo pakalpojumu tiek nodrošināts viss nepieciešamais, lai pārdevējs un pircējs parakstītu šo līgumu, bet pats starpnieks minēto līgumu neparaksta un jebkurā gadījumā viņam nav savu interešu attiecībā uz šī līguma saturu. Iesniedzējtiesai ir jāpārbauda, vai tās izskatāmajā lietā šie nosacījumi ir izpildīti.

⁽¹⁾ OV C 151, 15.05.2017.

Tiesas (sestā palāta) 2017. gada 23. novembra rīkojums (*Tribunal da Relação do Porto* (Portugāle)
lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Hélder José Cunha Martins/Fundo de Garantia Automóvel*

(Lieta C-131/17) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts — Eiropas Savienības
Pamattiesību harta — 47. pants — Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un taisnīgu tiesu — Jautājuma
par Savienības tiesību, kas nav Pamattiesību harta, normas neesamība — Tiesas kompetences neesamība)

(2018/C 032/10)

Tiesvedības valoda – portugāļu.

Iesniedzējtiesa

Tribunal da Relação do Porto

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Hélder José Cunha Martins*

Atbildētāja: *Fundo de Garantia Automóvel*

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Savienības Tiesas kompetencē acīmredzami nav atbildēt uz Tribunal da Relação do Porto (Porto apelācijas tiesa, Portugāle) uzdotajiem jautājumiem.

(¹) OV C 168, 29.5.2017.

Tiesas (septītā palāta) 2017. gada 21. novembra rīkojums (Budai Kőzponti Kerületi Bíróság (Ungārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – VE/WD

(Lieta C-232/17) (¹)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants — Patērētāju aizsardzība — Direktīva 93/13/EEK — Negodīgi noteikumi patērētāju līgumos — Kredītligums ārvalsts valūtā — Pietiekamu precizējumu par pamatlietas faktiskajiem apstākļiem un tiesisko regulējumu, kā arī iemeslu, kas pamato atbildes uz prejudiciālajiem jautājumiem vajadzību, neesamība — Acīmredzama nepieņemamība

(2018/C 032/11)

Tiesvedības valoda – ungāru

Iesniedzējtiesa

Budai Kőzponti Kerületi Bíróság

Pamatlietas puses

Prasītāja: VE

Atbildētāja: WD

Rezolutīvā daļa

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko Budai Kőzponti Kerületi Bíróság (Budas centra rajona tiesa, Ungārija) ir iesniegusi ar 2017. gada 31. marta lēmumu, ir acīmredzami nepieņemams.

(¹) OV C 256, 7.8.2017.

Tiesas (astotā palāta) 2017. gada 16. novembra rīkojums (Supremo Tribunal de Justiça (Portugāle) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP/António da Silva Rodrigues

(Lieta C-243/17) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 99. pants — Regula (EK) Nr. 1260/1999 — Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 — 3. panta 1. punkts — Eiropas Savienības finanšu interešu aizsardzība — Jēdziens “vairākgadu programma” — Piemērojamība)

(2018/C 032/12)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Iesniedzējtiesa

Supremo Tribunal Administrativo