

- 2) Savienības tiesības, it īpaši Padomes Direktīva 89/665/EEK (1989. gada 21. decembris) par to normatīvo un administratīvo aktu koordinēšanu, kuri attiecas uz izskatīšanas procedūru piemērošanu, piešķirot piegādes un uzņēmuma līgumus valsts vajadzībām, kurā grozījumi ir izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/66/EK (2007. gada 11. decembris), un Padomes Direktīva 92/13/EEK (1992. gada 25. februāris), ar ko koordinē normatīvos un administratīvos aktus par to, kā piemēro Kopienas noteikumus par līgumu piešķiršanas procedūrām, ko piemēro subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un telekomunikāciju nozarē, kurā grozījumi ir izdarīti ar Direktīvu 2007/66, kā arī līdzvērtības un efektivitātes principi ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem nav pretrunā dalībvalsts tiesiskais regulējums, kurā nav atļauta lietas jauna izskatīšana tāda sprieduma gadījumā, kam ir res judicata spēks un ko ir taisījusi minētās dalībvalsts tiesa, kura ir lēmusi par prasību atcelt līgumslēdzējas iestādes pieņemtu aktu, neaplūkodama jautājumu, kura izvērtēšana ir bijusi paredzēta agrākā Tiesas spriedumā, kas ir pasludināts, atbildot uz tiesvedībā par šo prasību atcelt tiesību aktu iesniegtu lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu. Tomēr, ja piemērojamajos valsts procesuālajos noteikumos ir paredzēta iespēja valsts tiesai pārskatīt nolēmumu, kam ir res judicata spēks, lai situāciju, kura izriet no šī nolēmuma, padarītu saderīgu ar valsts tiesībām, tad, ja minētie nosacījumi ir izpildīti, atbilstoši līdzvērtības un efektivitātes principiem šī iespēja ir jāizmanto, lai atjaunotu šīs situācijas saderību ar Savienības tiesībām, kā tās ir interpretētas agrākā Tiesas spriedumā.

(<sup>1</sup>) OV C 22, 22.1.2018.

**Tiesas (piektā palāta) 2019. gada 29. jūlija spriedums — Bayerische Motoren Werke AG/Eiropas Komisija, Freistaat Sachsen**

(Lieta C-654/17 P) (<sup>1</sup>)

*(Apelācija — Valsts atbalsts — Reģionālais ieguldījumu atbalsts — Atbalsts lielam ieguldījumu projektam — Daļēji ar iekšējo tirgu nesaderīgs atbalsts — LESD 107. panta 3. punkts — Atbalsta nepieciešamība — LESD 108. panta 3. punkts — Regula (EK) Nr. 800/2008 — Atbalsts, kas pārsniedz individuālā atbalsta paziņošanas robežvērtību — Paziņošana — Grupālā atbrīvojuma piemērojamība — Pretapelācija — Iestāšanās lietā Eiropas Savienības Vispārējā tiesā pieļaujamība — Pieņemamība)*

(2019/C 319/10)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Bayerische Motoren Werke AG (Mīnhene, Vācija) (pārstāvji: M. Rosenthal, G. Drauz un M. Schütte, Rechtsanwälte)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji: F. Erlbacher, A. Bouchagiar un T. Maxian Rusche), Freistaat Sachsen (pārstāvis: T. Lübbig, Rechtsanwalt)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Apelācijas un pretapelācijas sūdzības noraidīt.
- 2) Bayerische Motoren Werke AG sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus, kas ir radušies saistībā ar apelācijas sūdzību.

- 3) Freissaat Sachsen sedz savus tiesāšanās izdevumus saistībā ar apelācijas sūdzību pati.
- 4) Eiropas Komisija sedz savus, kā arī atlīdzina Bayerische Motoren Werke AG un Freistaat Sachsen tiesāšanās izdevumus saistībā ar pretapelācijas sūdzību.

(<sup>1</sup>) OV C 94, 12.3.2018.

**Tiesas (otrā palāta) 2019. gada 29. jūlija spriedums (Corte suprema di cassazione (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)/Azienda Napoletana Mobilità SpA**

(Lieta C-659/17) (<sup>1</sup>)

*(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Valsts atbalsts — Valsts atbalsts nodarbinātībai — Atbrīvojums no sociālā nodrošinājuma maksājumiem, kas saistīti ar mācību un darba līgumiem — Lēmums 2000/128/EK — Atbalsta shēmas, ko nodarbinātības veicināšanai piešķirusi Itālija — Ar iekšējo tirgu daļēji nesaderīgs valsts atbalsts — Lēmuma 2000/128/EK piemērojamība uzņēmumam, kas ekskluzīvi sniedz vietējā sabiedriskā transporta pakalpojumus, kurus tam tiešā veidā uzticējusi pašvaldība — LESD 107. panta 1. punkts — Jēdziens “konkurences izkropļošana” — Jēdziens “ietekme uz tirdzniecību” starp dalībvalstīm)*

(2019/C 319/11)

Tiesvedības valoda — itāļu

### Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

### Pamatlietas puses

*Prasītājs:* Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

*Atbildētāja:* Azienda Napoletana Mobilità SpA

### Rezolutīvā daļa

Neskarot pārbaudes, kas jāveic iesniedzējtiesai, Komisijas Lēmums 2000/128/EK (1999. gada 11. maijs) par valsts atbalstu, ko Itālija piešķirusi nodarbinātības veicināšanai, ir jāinterpretē tādējādi, ka tas ir piemērojams tādām uzņēmumiem kā pamatlietā, kurš, pamatojoties uz to, ka pašvaldība tam to ir tieši uzticējusi, ekskluzīvā veidā ir sniedzis vietējā sabiedriskā transporta pakalpojumus un kurš ir izmantojis atbrīvojumu no sociālā nodrošinājuma maksājumiem, kuri paredzēti valsts tiesiskajā regulējumā, kas ar šo lēmumu ticis atzīts par daļēji nesaderīgu ar LESD 107. panta 1. punktā noteikto aizliegumu.

(<sup>1</sup>) OV C 52, 12.2.2018.