

Pamatlietas puses

Prasītāja: Christa Plessers

Atbildētājas: PREFACO NV, Belgische Staat

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīva 2001/23/EK (2001. gada 12. marts) par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējiesabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējiesabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā, proti, tās 3.–5. pants, ir jāinterpretē tādējādi, ka tai ir pretrunā tādi valsts tiesību akti kā pamatlietā aplūkoto, kuros — gadījumā, ja uzņēmuma īpašumtiesību pāreja notiek tiesas ceļā veicamas reorganizācijas procedūrā ar tiesas pārraudzībā notiekošu īpašumtiesību pāreju, kas tiek īstenota tālab, lai pilnībā vai daļēji saglabātu īpašumtiesības nododošo personu vai tās darbību, — īpašumtiesību saņēmējam ir paredzētas tiesības izvēlēties, kurus darbiniekus tas vēlas pārņemt.

(¹) OV C 374, 6.11.2017.

Tiesas (piektā palāta) 2019. gada 15. maija spriedums — VM Vermögens-Management GmbH/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO), DAT Vermögenmanagement GmbH

(Lieta C-653/17 P) (¹)

(Apelācija — Eiropas Savienības preču zīme — Regula (EK) Nr. 207/2009 — Regula (ES) 2015/2424 — Spēkā neesamības atzīšanas process — Vārdiska preču zīme “Vermögensmanufaktur” — Atzīšana par spēkā neesošu — Tiesības uz lietas taisnīgu izskatīšanu — Faktu pārbaude pēc savas iniciatīvas — Atpakaļejošs spēks — Vispārējās tiesas kompetence — Spriedumu pamatojums)

(2019/C 255/06)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: VM Vermogens-Management GmbH (pārstāvji: T. Dolde un P. Homann, advokāti)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvis: S. Hanne), DAT Vermögenmanagement GmbH

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) VM Vermogens-Management GmbH sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 94, 12.3.2018.