

Tiesas (virspalāta) 2018. gada 13. novembra spriedums (Gerechthof Arnhem-Leeuwarden (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Levola Hengelo BV/Smilde Foods BV

(Lieta C-310/17) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Intelektuālais īpašums – Dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošana informācijas sabiedrībā – Direktīva 2001/29/EK – Piemērojamība – 2. punkts – Reproducēšanas tiesības – Jēdziens “darbs” – Pārtikas produkta garša)

(2019/C 16/18)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

Gerechthof Arnhem-Leeuwarden

Pamatlietas puses

Prasītāja: Levola Hengelo BV

Atbildētāja: Smilde Foods BV

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/29/EK (2001. gada 22. maijs) par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā ir interpretējama tādējādi, ka tā nepieļauj to, ka atbilstoši šai direktīvai pārtikas produkta garša tiek aizsargāta ar autortiesībām, un to, ka valsts tiesību akti tiktu interpretēti tādējādi, ka tajos šādai garšai tiktu piešķirta autortiesību aizsardzība.

⁽¹⁾ OV C 269, 14.8.2017.

Tiesas (piektā palāta) 2018. gada 15. novembra spriedums (Bundesgerichtshof (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V./Germanwings GmbH

(Lieta C-330/17) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Regula (EK) Nr. 1008/2008 – 2. panta 18) punkts – 23. panta 1. punkts – Pārvadājumi – Kopīgi noteikumi gaisa pārvadājumu pakalpojumu sniegšanai Eiropas Savienībā – Informācija – Galīgās maksājamās cenas norāde – Gaisa pārvadājumu maksu iekļaušana galīgajā maksājamajā cenā – Pienākums norādīt gaisa pārvadājumu maksu euro vai vietējā valūtā – Attiecīgās vietējās valūtas izvēle – Piesaistes kritēriji)

(2019/C 16/19)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesgerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītāja: Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V.

Atbildētāja: Germanwings GmbH

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1008/2008 (2008. gada 24. septembris) par kopīgiem noteikumiem gaisa pārvadājumu pakalpojumu sniegšanai Kopienā 23. panta 1. punkts, lasot to kopsakarā ar šīs regulas 2. panta 18) punktu, ir jāinterpretē tādējādi, ka, norādot gaisa pārvadājumu maksas par gaisa pārvadājumiem Kopienā, gaisa pārvadātājiem, kas nenorāda savas maksas euro, ir jāizvēlas vietējā valūta, kas objektīvi ir saistīta ar piedāvāto pakalpojumu. Tā tas ir, piemēram, attiecībā uz valūtu, kas ir likumīgs maksāšanas līdzeklis dalībvalstī, kurā atrodas attiecīgā lidojuma izlidošanas vai ielidošanas vieta.

Tādējādi tādā situācijā, kāda ir pamatlietā, kurā vienā dalībvalstī reģistrēts gaisa pārvadātājs, kurā euro ir likumīgs maksāšanas līdzeklis, piedāvā internetā gaisa pārvadājumu pakalpojumu, kur attiecīgā lidojuma izlidošanas vieta atrodas citā dalībvalstī, kurā likumīgs maksāšanas līdzeklis ir cita valūta, nevis euro, gaisa pārvadājumu maksas, ja tās nav noteiktas euro, var tikt noteiktas valūtā, kas ir likumīgs maksāšanas līdzeklis šajā pēdējā minētajā dalībvalstī.

⁽¹⁾ OV C 293, 4.9.2017.

Tiesas (devītā palāta) 2018. gada 15. novembra spriedums – Igaunijas Republika/Eiropas Komisija, Latvijas Republika

(Lieta C-334/17 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Tirgu kopīgā organizācija – Summas, kas jāiekasē par neizņemto cukura pārpalikumu – Lēmums 2006/776/EK – Lūgums grozīt galīgu Eiropas Komisijas lēmumu – Atteikuma vēstule – Prasība par šo vēstuli – Pieņemamība)

(2019/C 16/20)

Tiesvedības valoda – igauņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Igaunijas Republika (pārstāvis: N. Grünberg)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji: A. Lewis un L. Naaber-Kiviso, kam palīdz S. Mody, vandeadvokaat), Latvijas Republika

Rezolutīvā daļa

1) Apelācijas sūdzību noraidīt.

2) Igaunijas Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 256, 7.8.2017