

Prasītāja prasījumi:

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

— atzīt šo prasību par pieņemamu un pamatotu;

līdz ar to

— atcelt Komisijas 2016. gada 16. jūnijā pieņemto lēmumu, ar kuru atteikta prasītāja personas datu izpaušana;

— atlīdzināt no Eiropas Komisijas nepareizās rīcības izrietošo nemateriālo kaitējumu, kas novērtēts *ex aequo et bono* EUR 20 000 apmērā;

— piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza vienu pamatu par Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 18. decembra Regulas (EK) Nr. 45/2001 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV 2001, L 8, 1. lpp.), konkrēti, tās 8., 13. un 20. panta pārkāpumu. Prasītājs arī atsaucas uz to, ka esot pārkāptas gan pamattiesības uz piekļuvi personas datiem, gan tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību, kā arī esot izdarīts tiesību uz aizstāvību principa, pušu procesuālo tiesību vienlīdzības un tiesību uz labu pārvaldību pārkāpums. Turklāt apstrīdētā lēmuma pamatojums esot nepienācīgs un nedibināts. Katra šī pretlikumība ir uzskatāma par pārkāpumu, kura rezultātā prasītājam ir nodarīts reāls un droši zināms kaitējums.

Prasība, kas celta 2016. gada 14. septembrī – PJ/EUIPO – Erdmann & Rossi (“Erdmann & Rossi”)

(Lieta T-664/16)

(2017/C 070/31)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: PJ (pārstāvis – B. Schürmann, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Erdmann & Rossi GmbH (Berlīne, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašnieks: prasītājs

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Erdmann & Rossi” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 10 310 481

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2016. gada 18. jūlija lēmums lietā R 1670/2015-4

Prasītāja prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu;

- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus saistībā ar šo prasību, kā arī spēkā neesamības atzīšanas procesā Apelācijas padomē un Anulēšanas nodaļā radušos izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 52., 56., 63., 75. un 76. panta pārkāpums;
- Regulas Nr. 2868/95 50., 55. un 94. noteikuma pārkāpums;
- Regulas Nr. 216/96 12. panta pārkāpums;
- Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. panta pārkāpums;
- Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. un 48. panta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 28. decembrī – Collins/Parlaments

(Lieta T-919/16)

(2017/C 070/32)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Jane Maria Collins (Hotham, Apvienotā Karaliste)* (pārstāvis – *I. Anderson*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Eiropas Parlamenta 2016. gada 25. oktobra lēmumu neaizstāvēt prasītājas imunitāti un privilēģijas;
- lemt par prasītājas lūgumu Parlamentam aizstāvēt viņas imunitāti un privilēģijas saskaņā ar Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantu;
- atlīdzināt prasītājai ar šo lēmumu nodarīto nemantisko kaitējumu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājai radušos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir ticis pieļauts Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. panta pārkāpums, kas izriet no tā, ka Eiropas Parlamenta Juridiskā komiteja un Eiropas Parlaments neesot iepazinušies ar prasītājas sniegtajiem pierādījumiem.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir ticis pieļauts Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 8. panta pārkāpums, kas izriet no tā, ka Eiropas Parlamenta Juridiskā komiteja un Eiropas Parlaments neesot pienācīgi izskaidrojuši lēmuma neaizstāvēt prasītājas imunitāti saskaņā ar Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantu iemeslus.