

Vispārējās tiesas 2016. gada 26. septembra rīkojums – Greenpeace Energy u.c./Komisija**(Lieta T-382/15) ⁽¹⁾****Prasība atcelt tiesību aktu — Valsts atbalsts — Kodolenerģija — Atbalsts atomelektrostacijai Hinkley Point C — Finanšu līgums par starpību, valsts sekretāra piekrišana un kredītu garantija — Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu — Būtiskas ietekmes uz konkurences stāvokli neesamība — Individuāla skāruma neesamība — Nepieņemamība**

(2016/C 419/61)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Greenpeace Energy eG (Hamburga, Vācija) un deviņi citi prasītāji, kuru vārdi ir minēti rīkojuma pielikumā (pārstāvji – D. Fouquet un J. Nysten, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – É. Gippini Fournier, T. Maxian Rusche un P. Nēmečková)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 263. panta 4. punktu, atcelt 2014. gada 8. oktobra Lēmumu (ES) 2015/658 par Apvienotās Karalistes plānoto valsts atbalstu SA.34947 (2013/C) (ex 2013/N) atomelektrostacijai Hinkley Point C

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) par NNB Generation Company Limited, Slovērijas Republikas, Ungārijas, Lielbritānijas Apvienotās Karalistes un Ziemeļīrijas, Francijas Republikas, Čehijas Republikas un Polijas Republikas pieteikumiem par iestāšanos lietā nav jālemj;
- 3) Greenpeace Energy eG un citi prasītāji, kuru vārdi ir minēti pielikumā, sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus, izņemot tos, kas saistīti ar pieteikumiem par iestāšanos lietā;
- 4) Greenpeace Energy eG un citi prasītāji, kuru vārdi ir minēti pielikumā, Komisija, NNB Generation Company Limited, Slovērijas Republika, Ungārija, Lielbritānijas Apvienotā Karaliste un Ziemeļīrija, Francijas Republika, Čehijas Republika un Polijas Republika sedz tos savus tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar pieteikumiem par iestāšanos lietā, pašas.

⁽¹⁾ OV C 337, 12.10.2015.

Prasība, kas celta 2016. gada 27. jūlijā – HX/Padome**(Lieta T-408/16)**

(2016/C 419/62)

Tiesvedības valoda – bulgāru

Lietas dalībnieki

Prasītājs: HX (Damaska, Sīrija) (pārstāvis – S. Koev, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atzīt prasību par kopumā pieņemamu un pamatotu, kā arī atzīt visus tajā norādītos prasības pamatus par pamatotiem un apmierināt tos;
- pieļaut prasības izskatīšanu paātrinātā tiesvedībā;
- atzīt, ka apstrīdētos tiesību aktus var atzīt par spēkā neesošiem daļēji, jo tiesību aktu kopumā daļa, kas ir atzīstama par spēkā neesošu, var tikt nodalīta no tiesību akta, un līdz ar to atcelt:
 - Padomes 2016. gada 27. maija Lēmumu (KĀDP) 2016/850, ar ko groza Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju, daļā, kas attiecas uz prasītāju, un
 - Padomes 2016. gada 27. maija Īstenošanas regulu (ES) 2016/840, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā, daļā, kas attiecas uz prasītāju;
- piespriest Padomei atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza astoņus prasības pamatus.

1. Ikvienam piederošo tiesību netikt divreiz vajātam vai notiesātam uz krimināltiesību pamata viena un tā paša noziedzīga nodarījuma dēļ (Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 50. pants) būtisks pārkāpums.
2. Tiesību uz aizstāvību un tiesību uz taisnīgu procesu būtisks pārkāpums.
3. Pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpums.
4. Tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā pārkāpums.
5. Kļūda Padomes veiktā vērtējumā.
6. Tiesību uz īpašumu, kā arī samērīguma un saimnieciskās brīvības principu pārkāpums.
7. Tiesību uz atbilstošiem dzīves apstākļiem pārkāpums.
8. Tiesību uz reputācijas aizsardzību būtisks pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 28. jūlijā – Acquafarm/Komisija

(Lieta T-458/16)

(2016/C 419/63)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Acquafarm, SL* (*Huelva*, Spānija) (pārstāvis – *A. Pérez Moreno*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

Prasītāja lūdz Vispārējo tiesu nospriest atlīdzināt tai zaudējumus, kas radušies nesaskaņotas administratīvās rīcības dēļ saistībā ar *Gibraleón (Huelva)* [Gibrleonā (Velva)] esošo akvakultūras objektu, būtiski aizskarot tiesisko paļāvību, kas šim uzņēmumam esot radusies tāpēc, ka ir ticis piešķirts atbalsts akvakultūras projekta īstenošanai, kamēr vienlaikus Eiropas Savienība šo projektu padarīja nedzīvotspējīgu, ieviešot aizliegumu eksportēt tās sugas dzīvniekus, kuras audzēšanai ir paredzēts minētais objekts.