

- tāpēc, ka neesot ievērota LESD noteiktā procesuālā kārtība, kā rīkoties šādos apstākļos. Tā kā Komisija izmantoja regulatīvo kontroles procedūru, nevis parasto likumdošanas procedūru, tā apstrīdētās regulas pieņemšanas gaitā esot pārkāpusi būtiskas formas prasības, un tādēļ šī regula neesot spēkā kompetences trūkuma dēļ;
- visbeidzot tāpēc, ka minētā regula neatbilstot arīdzan Kopienu interesēm.

Prasība, kas celta 2016. gada 26. jūlijā – Axiom/Parlaments

(Lieta T-392/16)

(2016/C 326/56)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Axiom (Oberschaeffolsheim, Francija) (pārstāvis – N. Deleau, avocat)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītāja prasījumi:

- atcelt 2016. gada 9. jūnija lēmumu, ar kuru Eiropas Parlaments nolēma no iepirkuma procedūras izslēgt sabiedrības Axiom piedāvājumu;
- piespriest Eiropas Parlamentam samaksāt sabiedrībai Axiom EUR 4 000, pamatojoties uz Reglamenta 133. un nākamajiem pantiem;
- piespriest Eiropas Parlamentam segt visus tiesāšanas izdevumus šajā instancē.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvota Eiropas Parlamenta 2016. gada 9. jūnija Lēmuma D 201714 noraidīt prasītājas iesniegto piedāvājumu publiskajā iepirkumā 06D30/2015/M064 attiecībā uz procedūru “Francija-Strasbūra: Pamatīgums par azbesta aizvākšanas darbiem Eiropas Parlamenta ēkā Strasbūrā” (OV 2015/S 242-438527) un lēmuma piešķir tiesības slēgt šo līgumu citam pretendētājam (turpmāk tekstā – “apstrīdētais lēmums”) ārējā nelikumība, ciktāl personai, kas ir parakstījusi prasītājai adresēto vēstuli, kas ietver apstrīdēto lēmumu, nav deleģētas nekādas pilnvaras, kas būtu vajadzīgas, lai tā varētu uzņemties saistības līgumslēdzējai iestādei, tas ir, Eiropas Parlamentam.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvota apstrīdētā lēmuma iekšējā nelikumība, jo prasītājas piedāvājuma izslēgšana neatbilstot Komisijas 2012. gada 29. oktobra Deleģētās regulas (ES) Nr. 1268/2012 par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, piemērošanas noteikumiem 158. panta 3. punktam un tādējādi neesot pamatota.