

4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka pārmaksātās iemaksas atmaksāšana tikai 2017.gadā esot nelikumīga.

Prasība, kas celta 2016. gada 14. jūlijā – Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank/SRB

(Lieta T-377/16)

(2016/C 343/54)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank AG* (Bregenz, Austrija) (pārstāvis – advokāts G. Eisenberger)

Atbildētājs: Vienotā noregulējuma valde (VNV)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt “Decision of the Executive Session of the Board of 20 May 2016 on the adjustment of the 2016 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund supplementing the Decision of the Executive Session of the Board of 15 April 2016 on the 2016 ex-ante contributions of the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2016/13)”, kā arī pirmo, šķiet, 2016. gada 15. aprīļa lēmumu, kas acīmredzami ir nesaraunami saistīts ar 2016. gada 20. maija lēmumu;
- pakārtoti atcelt “Decision of the Executive Session of the Board of 20 May 2016 on the adjustment of the 2016 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund supplementing the Decision of the Executive Session of the Board of 15 April 2016 on the 2016 ex-ante contributions of the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2016/13)” tiktāl, ciktāl tajā ir noteikts, ka pārmaksātās iemaksas atmaksāšanai ir jānotiek, nosakot Vienotā noregulējuma fonda iemaksas 2017. gadam;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots rupjš būtisku procedūras noteikumu pārkāpums, jo apstrīdētais lēmums nav pietiekami pamatots
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots rupjš būtisku procedūras noteikumu pārkāpums, jo apstrīdētais lēmums nav paziņots pilnībā
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvota prasītājas iemaksas Vienotajā noregulējuma fondā par 2016. gadu pārāk maza korekcija
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka pārmaksātās iemaksas atmaksāšana tikai 2017.gadā esot nelikumīga.

Prasība, kas celta 2016. gada 22. jūlijā – Windfinder R&L/EUIPO (“Windfinder”)

(Lieta T-395/16)

(2016/C 343/55)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Windfinder R&L GmbH & Co. KG* (Kīle, Vācija) (pārstāvis – B. Schneider, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)