

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 9. marta lēmums lietā R 489/2015-2

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un atzīt Eiropas Savienības preču zīmi Nr. 8 500 548 par spēkā neesošu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- piespriest personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt izdevumus par procesu *EUIPO*.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 75. un 76. panta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 13. jūnijā – *Marsh/EUIPO* (“ClaimsExcellence”)

(Lieta T-308/16)

(2016/C 287/33)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Marsh GmbH (Frankfurte pie Mainas, Vācija) (pārstāvis – *W. Riegger*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Informācija par procesu *EUIPO*

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “ClaimsExcellence” – reģistrācijas pieteikums Nr. 13 847 462

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2016. gada 8. aprīļa lēmums lietā R 2358/2015-4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp procesā Apelācijas padomē radušos izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 21. jūnijā – Grupo Riberebro Integral un Riberebro Integral/Komisija**(Lieta T-313/16)**

(2016/C 287/34)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Grupo Riberebro Integral, SL (Alfaro, Spānija) un Riberebro Integral, SA (Alfaro, Spānija) (pārstāvji – R. Allendesalazar Corcho un A. Rincón García-Loygorri, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

- saskaņā ar LESD 263. pantu atcelt Eiropas Komisijas 2016. gada 6. aprīļa Lēmuma C(2016) 1933 final, par procedūru saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. pantu un EEZ līguma 53. pantu lietā AT.39965 – Sēnes 2. pantu saistībā ar prasītājam uzliktā naudas soda apmēru, jo Eiropas Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu to faktu vērtējumā, pamatojoties uz kuriem tā atteicās ņemt vērā prasītāju maksātspējas neesamību;
- pakārtoti, saskaņā ar tai piešķirto neierobežoto kompetenci, kas tai ir atzīta ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 31. pantu, un saskaņā ar LESD 261. pantu, grozīt Eiropas Komisijas 2016. gada 6. aprīļa Lēmuma C(2016) 1933 final, par procedūru saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. pantu un EEZ līguma 53. pantu lietā AT.39965 – Sēnes 2. pantu un samazināt prasītājam uzliktā naudas soda apmēru;
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Lietas pirmsākumi ir meklējami Eiropas Komisijai iesniegtajā uzņēmuma pieteikumā par iecietības programmas piemērošanu saistībā ar tā dalību aizliegtā vienošanās konservētu sēņu nozarē. Saskaņā ar lēmuma formulējumu šī aizliegtā vienošanās tika slēgta, lai stabilizētu sēņu tirgu un apturētu cenu kritumu šajā nozarē.

Prasītājas neapstrīd nedz faktus, nedz to juridisko kvalifikāciju, ko tās jau ir atzinušas, sadarbotamās iecietības programmas procedūras ietvaros, kā arī atbildē uz paziņojumu par iebildumiem, kurā tās pauda piekrišanu šajā paziņojumā ietvertu faktu aprakstam un juridiskajai kvalifikācijai. Šīs prasības priekšmets attiecas uz prasītājam uzliktā naudas soda vērtējumu un samērīgumu.