

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas apstrīd Komisijas 2016. gada 21. janvāra Lēmumu par valsts atbalstu SA.25338 (2014/C) (ex E3/2008 un ex CP 115/2004), ko piešķirusi Nīderlande – Valsts uzņēmumu atbrīvošana no uzņēmumu ienākumu nodokļa.

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza vienu pamatu.

Vienīgais pamats ir par valsts atbalsta normu mērķu pārkāpumu, Savienības tiesību vispārējo principu pārkāpumu, it īpaši vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu, prasības par lēmumu rūpīgu sagatavošanu pārkāpumu un patvaļas aizlieguma pārkāpumu, un pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpumu.

- Nīderlandes valsts ostas konkurē nevis ar Nīderlandes privātuzņēmumiem, bet ar Francijas, Beļģijas un Vācijas jūras ostām Hamburgas-Havras apgabalā.
- Šis Eiropas ostas konkurentes par sliktu Nīderlandes valsts jūras ostām saņem dažāda veida valsts atbalstu. Lēmuma pieņemšanas laikā Komisija par šo zināja. Tāpat kā Nīderlandes valsts jūras ostas visas jūras ostas konkurentes Hamburgas-Havras apgabalā saņem atbrīvojumu no uzņēmumu ienākumu nodokļa. Vācijas ostas turklāt saņem ļoti būtisku ekspluatācijas atbalstu zaudējumu kompensācijas formā. Arī par šo Komisijai bija zināms, pieņemot lēmumu.
- Ar apstrīdēto atbalstu tiek vienpusēji atcelts Nīderlandes valsts jūras ostām piešķirtais nodokļu atbrīvojums, lai gan atbilstošie atbrīvojumi Beļģijas un Francijas jūras ostām paliek spēkā un attiecībā uz atbalstu Vācijas jūras ostām nav pat vēl uzsākta pirmā oficiālā procedūra.
- Ar apstrīdēto lēmumu skarot tikai Nīderlandes valsts jūras ostām piešķirto nodokļu atbrīvojumu, Komisija ir būtiski pasliktinājusi jau tā nevienlīdzīgo konkurenci Eiropas ostu sektorā un ievērojami pasliktinājusi Nīderlandes valsts jūras ostu situāciju attiecībā pret to tiešajām konkurentēm, kuras arī ir atbrīvotas no uzņēmumu ienākumu nodokļa un turklāt saņem cita veida atbalstu. Komisija nepamato, kādēļ tā ir rīkojusies tikai attiecībā uz Nīderlandes valsts jūras ostām.

Prasība, kas celta 2016. gada 15. aprīlī – Reisswolf/EUIPO (“secret. service.”)

(Lieta T-163/16)

(2016/C 200/43)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG (Hamburga, Vācija) (pārstāvis – A. Ebert-Weidenfeller, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “secret. service.” – reģistrācijas pieteikums Nr. 14 108 757

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2016. gada 8. februāra lēmums lietā R 1820/2015–4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 76. panta 1. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 75. panta 1. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 18. aprīlī – Piper Verlag/EUIPO (“THE TRAVEL EPISODES”)

(Lieta T-164/16)

(2016/C 200/44)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Piper Verlag GmbH (Minhene, Vācija) (pārstāve – F. Oster, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Savienības grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “THE TRAVEL EPISODES” – reģistrācijas pieteikums Nr. 13 687 371

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2016. gada 15. februāra lēmums lietā R 1099/2015–4

Prasītājas prasījumi:

- grozīt apstrīdēto lēmumu tādējādi, ka Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojam tiek uzdots reģistrēt vārdisku/grafisku preču zīmi “THE TRAVEL EPISODES” kā Savienības preču zīmi.