

— EUIPO esot pieļāvis kļūdu, uzskatot, ka Regulas Nr. 207/2009 8. panta 5. punkta nosacījumi bija izpildīti.

Prasība, kas celta 2016. gada 23. februārī – Codorníu/EUIPO – Bodegas Altun (“ANA DE ALTUN”)

(Lieta T-86/16)

(2016/C 136/55)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Codorníu SA (Esplugues de Llobregat, Spānija) (pārstāvji – M. Ceballos Rodríguez un J. Güell Serra, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Bodegas Altun, SL (Baños de Ebro, Spānija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “ANA DE ALTUN” – reģistrācijas pieteikums Nr. 11 860 913

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2015. gada 9. decembra lēmums lietā R 199/2015–2

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un personai, kas atbalsta tā prasījumus, ja tā iestāsies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 5. punkta, kā arī 75. un 76. panta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 26. februārī – Eurofast/Komisija

(Lieta T-87/16)

(2016/C 136/56)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eurofast SARL (Parīze, Francija) (pārstāvis – S. A. Pappas, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2015. gada 17. decembra lēmumu par kompensāciju;
- atzīt, ka Komisijas pret *Eurofast* saskaņā ar līgumu ASSET apgalvotais prasījums ir nepamatots;
- atzīt, ka viss projektā ASSET izlietotais finansējums, t.i., EUR 507 574, ir attaisnotās izmaksas un ka Komisija apstiprina dotāciju nolīgumā (*Grant Agreement*) norādītā finansējuma, t.i., EUR 365 639, leģitimitāti;
- dot rīkojumu Komisijai veikt maksājumu EUR 69 923,68 apmērā par EKSISTENZ līgumu, pieskaitot šai summai nokavējuma procentus;
- piespriest Komisijai atlīdzināt līgumiskos zaudējumus;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus, kuri attiecīgi izvirzīti, lai pamatotu tās prasību atcelt Komisijas 2015. gada 17. decembra vēstulē ietvertu lēmumu par kompensāciju un tās prasību konstatēt apstrīdētā līgumiskā parāda neesamību.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpti Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 atcelšanu, 78. un 80. pants, Septītās pamatprogrammas dotāciju nolīguma II pielikuma – Vispārīgi nosacījumi – II.21. pants, Beļģijas Civilt kodeksa 1134. pantā paredzētais labas ticības princips, kā arī tiesiskās paļāvības un tiesiskās noteiktības principi.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpti ASSET subsīdiu līguma Vispārīgo nosacījumu līgumtiesību noteikumi un ka attiecībā uz noteikumiem par attaisnotajām izmaksām esot pieļauta būtiska novērtējuma kļūda.

Prasība, kas celta 2016. gada 26. februārī – *Opko Ireland Global Holdings/EUIPO – Teva Pharmaceutical Industries* (“ALPHAREN”)

(Lieta T-88/16)

(2016/C 136/57)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Opko Ireland Global Holdings Ltd* (Dublina, Īrija) (pārstāvji – *S. Malynicz, Barrister, A. Smith un D. Meale, Solicitors*)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece: *Teva Pharmaceutical Industries Ltd* (Jeruzaleme, Izraēla)

Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja