

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas trešās padomes 2015. gada 18. novembra lēmums lietā R 2346/2014-3

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- atzīt apstrīdētā dizainparauga spēkā neesamību;
- piespriest EUIPO un visām personām, kas varētu iestāties šajā tiesvedībā apstrīdētā lēmuma atbalstam, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 6/2002 5. un 6. panta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 15. februārī – Puma/EUIPO – Doosan Infracore (“PUMA”)

(Lieta T-62/16)

(2016/C 118/41)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Puma SE (Herzogenaurach, Vācija) (pārstāvis – P. González Bueno Catalán de Ocón, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Doosan Infracore Co. Ltd (Incheon, Dienvidkoreja)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “PUMA” – ES preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 376 209

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2015. gada 4. decembra lēmums lietā R 1052/2015-4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un Doosan Infracore Co. Ltd. atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 5. punkta pārkāpums.
-